

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии Диссертационного совета Д.09.16.534 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских диссертаций по культурологии при Институте философии и политико-правовых исследований НАН КР, Бишкекском гуманитарном университете им. К. Карасаева и Кыргызско-Турецком университете «Манас» по диссертации Карашевой Нурмира Казаковны на тему: **«РОЛЬ КОНДИЦИОНАЛЬНОГО МЕТОДА В ИССЛЕДОВАНИИ: ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ»**, представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.01 – онтология и теория познания.

Экспертная комиссия в составе: **Бекбоев А.А.** (председатель) – д. филос. н., профессор.

Члены комиссии: **МУКАСОВ С.М.** – член корр. НАН КР, д. филос. н., профессор, **Аскарров Т.А.** – д. филос. н., профессор, рассмотрев представленную соискателем **КАРАШЕВОЙ Н.К.** кандидатскую диссертацию на тему: **«Роль кондиционального метода в исследовании: философско-методологический анализ»**, по специальности 09.00.01 – онтология и теория познания пришла к следующему

ЗАКЛЮЧЕНИЮ:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право Диссертационному совету проводить защиту

Представленная кандидатская диссертация Карашевой Н.К. на тему: **Роль кондиционального метода в исследовании: философско-методологический анализ** соответствует профилю Диссертационного совета.

В работе проводится философско-методологический анализ кондиционального метода в исследовании, что в полной мере отвечает паспорту специальности: 09.00.01 – онтология и теория познания.

Целью диссертации является целостное, концептуальное исследование на уровне философской рефлексии, дать философско-методологический анализ сущности кондиционального метода и определить места в системе методов философии.

В достижении данной цели решены следующие задачи:

- выработать методологию изучения кондиционального метода;
- раскрыть философско-методологическую сущности кондиционального метода;
- изучения концептуальных компонентов кондиционального метода;

- выяснение места кондиционального метода в системе методов детерминизма;
- выявление односторонних, ошибочных моментов, имевших место в воззрениях Макса Ферворна, относительно кондициональной детерминации;
- конкретизация методологической роли кондиционального метода в познании.

Объектом данного исследования является кондициональный метод как один из специфическим методом в философии.

Предметом данного исследования является методологическая сущность, основные концептуальные компоненты кондиционального метода и его роль в процессе познания.

Объект и предмет исследования полностью соответствуют требованиям к исследованию по специальности: 09.00.01 – онтология и теория познания.

2. Актуальность темы исследования.

Сфера гуманитарного познания занимает значимое место в системе наук, так как интегрирует в себе множество методологических, принципов и концептуальных установок, направленных на осмысление социального бытия. Сегодня возникла необходимость переосмысления теоретико-методологических основ, гуманитарного познания. Для решения этой задачи необходимы целостное понимание и философская рефлексия ключевых методологических оснований гуманитарных наук. В частности возникает вопрос о теоретическом значении кондиционального метода в гуманитарном исследовании, что актуализируется ведущей ролью гуманитарного знания, в развитии современного информационного общества.

Актуальность исследования проблемы кондиционального метода обусловлена возникновением довольно острых проблем глобального масштаба, затрагивающие возможность радикального изменения фундаментальных условий существования природы, общества, решение которых, по нашему мнению, не может быть системно реализовано без привлечения многовекового концептуального потенциала философии и науки.

Проведенный философский дискурс по проблеме кондициональный метод показывает, что она не получила достаточной разработки, несмотря на разнообразие подходов. Недостаточная теоретическая разработанность проблемы на уровне философской рефлексии определяет актуальность изучения данного метода:

Актуальность диссертационной работы Карашевой Н.К. и темы исследования, несомненна. На основании вышеизложенного, можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем Карашевой Н.К., представляется весьма актуальным и своевременным.

3. Научные результаты.

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития философской науки:

Результат 1. В философской науке Кыргызстана до сих пор отсутствует целостная концептуальная работа, раскрывающая онтологические, гносеологические, методологические, философские аспекты изучения кондиционального метода.

Результат 2. В диссертационной работе на основе системного подхода дается экспликация понятию «кондиционального метода».

Результат 3. Диссертантом в целях целостного видения содержательно-сущностных основ раскрыта идеалистическая сущность учения Макса Ферворна о психомонизме.

Результат 4. Автором на уровне философской рефлексии проведен анализ онтологических детерминантов, гносеологических аспектов, содержательно-сущностной природы, подвергнута критике методология М. Ферворна и абсолютизация им роли кондиционального метода и его отдельных компонентов (например, условия).

Результат 5. В диссертации уточнена структура концептуальных компонентов кондиционального метода;

Результат 6. В диссертационной работе определено место кондиционального метода в системе методов детерминизма;

4. Степень обоснованности и достоверности выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Достоверность полученных результатов, положений и выводов не вызывает сомнений. Автор свободно владеет теоретическим материалом, строит свое видение проблемы, отстаивает свою точку зрения и внутреннюю логику выбранной темы.

Результат 1. Соискатель показал в работе кондициональный метод основан М. Ферворном на базе философского учения кондиционализма, который наряду с положительными идеями имел субъективно идеалистическую направленность, сущность которой отчетливо выражается в психомонистическом отождествлении материального с психическим как идентичных между собой явлениях.

Результат 2. Автор убедительно доказал что само понятие «причина» превращается в знак, условное обозначение, ничего не дающее научному познанию. И потому, по мнению М. Ферворна, следует «подвергнуть понятие каузальности пересмотру, и самое лучшее вообще изгнать из науки». Так механистическое истолкование детерминизма привело патологов не только к отрицанию однозначной причинности, но и к отрицанию объективной причинности вообще.

Результат 3. В диссертации глубоко раскрыты специфические компоненты. И так же специфическим постулатом кондиционального метода является:

- знание о всеобщей обусловленности;

- условие;
- обусловленность;

Это дает возможность наиболее глубоко изучить всяких реальностей, познать природу и мира, осмыслить многообразие общества, раскрыть общее и особенное, что объединяет и в то же время отличает одну от другой.

Результат 4. Диссертантом успешно раскрыты хотя основатель кондиционализма впервые пытался объяснить необходимость кондиционального метода для исследования непростых связей, зависимостей, имеющих место в естественно-научных процессах, но в то же время им не был последовательно раскрыты важнейшие моменты анализируемого метода, его отличие от других метод философии, науки, а также было раскрыто познавательные функции.

Результат 5. Диссертант на основе анализа закономерным является то, что в подходах как когнитивистов так и «социологов», а также представителей «сильной программы» безусловно содержатся немало конструктивных моментов, учет которых необходимо для дальнейшего уточнения еще не конкретизированных аспектов достаточно детерминаций научного познания и социокультурных фактов.

Результат 6. Соискатель убедительно показал, к числу методов, основанных на знании детерминационных зависимостей явлений безусловно относятся причинный метод, связь которого с кондициональным методом носит весьма многообразный, запутанный характер, служащий поводом для их необоснованного отождествления друг с другом. В действительности причинный и кондициональный методы качественно отличаются друг от друга.

5. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Новый, поскольку феномен кондиционализм впервые становится объектом системного исследования на уровне философской рефлексии.

Результат 2. Новый, так как впервые на основе системного подхода раскрыта идеалистическая сущность учения Макса Ферворна о психомонизме.

Результат 4. Новый, проводится анализ онтологических детерминант, гносеологических аспектов, уточнена структура концептуальных компонентов кондиционального метода.

Результат 5. Является частично новым, поскольку имеются отдельные исследования, где проанализированы дана оценка игнорированию М. Ферворном роли причины, причинности в научном познании.

Результат 8. Новый, поскольку одной из первых в Кыргызстане поднимается вопрос об определено место кондиционального метода в системе методов научного познания.

6. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Положение диссертации Карашевой Н.К. на тему: «Роль кондиционального метода в исследовании: философско-методологический анализ» представляет собой философско-методологический анализ исследования кондиционального метода, проведенный на основе теоретических концепций. Результаты подтверждены исследованием актуальных реалий современного Кыргызстана. Полученные результаты взаимосвязаны, научные положения построены на выверенных теоретических положениях. Предлагаемая работа является первой попыткой дать целостный концептуальный анализ феномену кондиционального метода на уровне философской рефлексии, его онтологическим, гносеологическим детерминантам, содержательно-сущностной основе.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в философскую науку.

7. Практическая значимость полученных результатов.

Полученные результаты могут служить расширению знания о природе философских методов, особенно тех, которые основаны на знании различных видов детерминации (метод детерминизма, причинности и структурной функциональной детерминации).

Кроме того, результаты исследования могут способствовать углублению, расширению анализа объективных, субъективных, материальных, духовных и социокультурных условий существования общества и личности, а также общих и частных, внешних и внутренних, необходимых и достаточных, генетических и структурных условий функционирования абиотических и живых систем.

Основные идеи, положения, выводы и результаты диссертационного исследования могут быть использованы при создании специальных курсов по онтологии и теории познания, философии и истории философии и т.д.

8. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации.

Научные результаты, полученные в кандидатской диссертации Карашевой Н.К., были реализованы в следующих публикациях соискателя:

1. Карашева Н.К. «Когнитивные условия функционирования методологических требований» [Текст] /Н.К. Карашева // Высшая школа Казахстана. Международное научно-педагогическое издание, №4. - Алматы, 2014.- С. 33-44.
2. Карашева Н.К. «Обусловленность методологических требований объективными условиями мира». [Текст] /Н.К. Карашева //Материалы международной научно-практической конференции «Экономическая наука: вчера, сегодня, завтра». Вестник КГНУ им. Жусупа Баласагына. Специальный выпуск, часть 1. - Бишкек, 2014. – С. 272-277.
3. Карашева Н.К. «Взаимозависимость системы и условий» [Текст] /Н.К. Карашева // Известия ВУЗов. №10. – Бишкек, 2014. – С. 136-140.

4. Карашева Н.К. «Методологическая роль кондиционального метода в системном анализе условий экологических процессов» [Текст] /Н.К. Карашева // Известия ВУЗов. №6. – Бишкек, 2015. – С. 33-41.
5. Карашева Н.К. «Общая характеристика кондиционального метода» [Текст] /Н.К. Карашева // Известия ВУЗов. №12. – Бишкек, 2015. –С. 172-175.
6. Карашева Н.К. «Детерминация законов социальных явлений условиями существования и развития общества» [Текст] /Н.К. Карашева // Интерактивная наука. Ежемесячный международный научный журнал. №2. – Москва, 2016. – С. 130-133.
7. Карашева Н.К. Структура условий существования и развития общества [Текст] /Н.К. Карашева // Интерактивная наука. Ежемесячный международный научный журнал. №8. – Москва, 2016 – 31-34.
8. Карашева Н.К. Познавательная сущность требования внешней и внутренней обусловленности [Текст] /Н.К. Карашева // Журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана (РИНЦ)». № . – Ош, 2016.

9. Обоснованность предложения о назначении ведущей организации, официальных оппонентов.

Комиссия Диссертационного совета предлагает по кандидатской диссертации Карашевой Н.К. назначить в качестве **Ведущей организации кафедры философии и гуманитарных наук имени Ш.М. Ниязалиева ЖАГУ** поскольку в данной организации ведут свою педагогическую деятельность: заведующий кафедры, к.филос.н. – Токтогулова Г.Т., д.филос.н. Токоева Г.С., д.полит.н. проф., Абдрашев А.Б., д.филос.н. Эшиев А.К., к.филос.н. Шамшиев Р.К. и др.

Первым официальным оппонентом – доктора философских наук, профессора Бокошева Ж.Б. (специальность по автореферату – 09.00.11), имеющего научные работы, близкие к проблеме исследования:

1. Предпосылочное знание (Гносеологический анализ). / Отв. ред. А.А. Брудный – Бишкек: Илим, 1991. – 160 с.
2. Кыргыз философиясы. – Бишкек: Бийиктик, 2013. – 392 б..-
3. Истоки и горизонты познания. – Жала-Абад: 2001.
4. Салттуу билимге салабат мамиле. //Кыргыз элинин уюткулуу сырлары. Өсүмдүктөр дүйнөсү. – Бишкек: Кут-Бер, 2013. – 132 б.

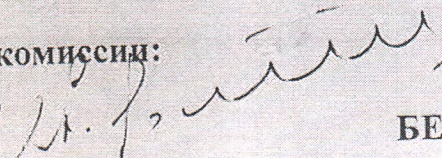
Вторым официальным оппонентом – кандидата философских наук Матаева К.А. (специальность по автореферату – 09.00.01), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Философия методологии научного познания ее развитие. // В материалах Вестника ОшМУ «Активизация творческих возможностей молодых ученых ВУЗов юга Кыргызстана». - Ош-2002. - С. 98-101.

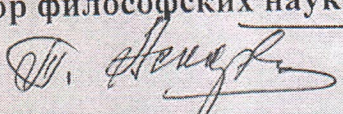
2. Специфика математических абстракций. //Вестник Казахского национального университета имени Аль-Фараби. Алматы, - 2012. - С. 114-117.
3. Математическая экстраполяция в развитии науки. // «Новые векторы развития современного Кыргызстана». В материалах вестника ОшМУ. Ош-2004. - С. 79-81.
4. Эвристическая функция принципа соответствия в физической карте мира. // В сборниках материалов научно-теоретической конференции «Актуальные проблемы кыргызской философии». Ош-2001.- С. 142-149.

Экспертная комиссия, рассмотрев представленные документы, рекомендует Диссертационному совету Д.09.16.534 при Институте философии и политико-правовых исследований НАН КР и Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева и Кыргызско-Турецкого университета «Манас» принять диссертацию Карашевой Н.К. на тему: «Роль кондиционального метода в исследовании: философско-методологический анализ», представленный на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.01 – онтология и теория познания.

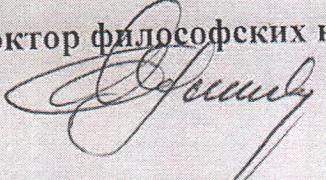
Председатель экспертной комиссии:
доктор философских наук,
профессор


БЕКБОЕВ А.А.

Члены экспертной комиссии:
член корр. НАН КР, доктор философских наук,
профессор

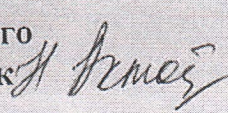

АСКАРОВ Т.А.

член корр. НАН КР, доктор философских наук,
профессор


МУКАСОВ С.М.

Подписи членов экспертной комиссии
ДС Д.09.16.534 заверяю:

Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат философских наук

 АКМАТОВА Н.С.