

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

КЫРГЫЗСКО-ТУРЕЦКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МАНАС»

Диссертационный совет Д.09.16.534

**На правах рукописи
УДК: 17.023.33(575.2.) (043.3)**

**СЕЙДАЛИЕВА МИРА КОШМАМАТОВНА
БИОЭТИКА КАК ОБЪЕКТ ФИЛОСОФСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ**

09.00.11. – социальная философия

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

БИШКЕК – 2017

Диссертационная работа выполнена в Отделе социальной философии, эстетики и этики Института философии и политico-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Шарипова Эркайым Козуевна

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Амердинова Магира Мунаждиновна

кандидат философских наук, доцент
Акматалиев Асанбек Тургумалиевич

Ведущая организация: кафедра философии и методологии науки
Кыргызского национального
университета им. Ж. Баласагына, 720033,
Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул.
Фрунзе 547

Защита диссертации состоится _____ 2017 года на заседании
Диссертационного совета Д.09.16.534 по защите докторских
(кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских
диссертаций по культурологии, искусствоведению (17.00.02-музыкальное
искусство) при Институте философии и политico-правовых исследований
НАН КР, Кыргызско-Турецком университете «Манас» по адресу: 720071,
г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а. (www.fil.kg).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной
библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики по
адресу: 720071 г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а.

Автореферат разослан _____ 2017 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук**



Акматова Н.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из главных и вечных проблем философии является, несомненно, проблема человека, стержнем же данной проблемы выступает поиск путей, способных обеспечить свободное развитие личности, защиту основополагающих прав человека, в условиях же происходящей в настоящее время биотехнологической революции – защиту его биосоциального единства и целостности. Очевидно, что для того, чтобы решить данную проблему, необходимо учитывать естественнонаучные и философские идеи о природе человека.

В новых социокультурных условиях биоэтика является не только разделом такой дисциплины, как этика науки, но и самобытным элементом культуры, в связи, с чем возник ряд серьезных вопросов. Чем по своей сути является биоэтика? Почему она приобрела в настоящее время такое значение, что стала самостоятельной сферой философских исследований? Каковы естественнонаучные и философские предпосылки и основы формирования биоэтики? и другие вопросы. Чтобы дать ответ на них, для начала необходимо исследовать предмет биоэтики, которая является специфической формой научного осмысления проблем, связанных с бытием человека, соотношением телесного и духовного, моральной свободой и ответственностью, этическими вопросами медицины, защитой основополагающих прав человека. Очевидно, что в контексте данных проблем следует выявлять суть биоэтики, включающих в себя комплекс междисциплинарных проблем, тем или иным образом связанных с человеком, его бытием.

Существует ряд факторов, которые привели к тому, что этические проблемы стали предметом исследования в пределах современной биоэтики. В первую очередь – бурный прогресс в сфере новых биомедицинских знаний и технологий. Так, вовлечение генетики в научно-технический прогресс привело к тому, что биология стала одним из лидеров современного естествознания, что, внося определенные изменения в жизнь человека, порождает новые этические проблемы, требующие тщательного и глубокого философского анализа. Современная биомедицина, не ограничиваясь решением теоретико-познавательных задач, стремительно становится одним из эффективных инструментов по управлению жизненными процессами человека и общества. Возможности сегодняшней медицины настолько высоки, что она не только улучшает качество жизни, но и в определенной мере управляет ею, оказывает воздействие на смерть, отодвигая ее, другими словами, она влияет на процессы, связанные с зарождением, протеканием и завершением человеческой жизни, и при этом инновационная медицина создает благоприятную почву для конфликта новых ценностей с традиционными. Изменение духовного состояния социума, процесс

демократизации общественного сознания изменила ответственность за жизнь индивида.

В связи с обострением моральных проблем, встающих перед медицинским работником назревает необходимость в социально-философском осмыслении духовных и нравственных проблем биоэтики: Биоэтика как нравственная сфера медицинской науки и практики сегодня остро нуждается в философском осмыслении: мировоззренческой и аксиологической оценках биомедицины и новых медицинских «технологий» лечения людей.

«Одним из важнейших итогов прошедшего XX столетия является осознание мировым сообществом потенциальной опасности необоснованного внедрения новых достижений биологии в практическую медицину. В конце века в силу ряда причин страх перед атомной бомбой сменился страхом перед «бомбой» медико-биологической. Гарантии безопасности человечества нынешнее поколение видит в первую очередь в создании морально-этических барьеров, подкрепленных правовыми актами» [Лопухин Ю.М. Биоэтика и современная медицина// Врач. 2001. № 10. - С. 6].

Биоэтика является, по сути, ответом на те проблемы, которые возникли в результате вторжения биотехнологии в медицину. Новые знания и технологии в сфере медицины, поддерживающие и продлевающие жизнь, в том числе через пересадку органов, искусственное оплодотворение и т.д., неизбежно вошли в конфликт со всей прежней системой традиционных культурных ценностей и заставили взглянуть иначе на «вечные» философские проблемы жизни и смерти, смысла жизни, взаимоотношения между людьми и между личностью и обществом, человеком и природой.

Одним из важнейших направлений развития современной биоэтики является направление, связанное с решением глобальной задачи, а именно с созданием отвечающей текущей реальности и будущему, научной парадигмы, нового типа сознания и мышления, опирающегося на положения биоэтики и отражающего изменяющиеся представления о реальности и природе человека.

Любая этика не может функционировать вне поля философского анализа. Что же касается биоэтики, то она, как результат научно-технического прогресса, имеет важное не только социально-этическое, но и юридическое значение. Такие биомедицинские манипуляции, как искусственное оплодотворение, вмешательство в геном человека должны получить не только морально-этическую, но и правовую оценку.

Таким образом, все вышеизложенное подтверждает особую актуальность проблем, связанных с дальнейшим разрешением социально-этических и философско-мировоззренческих проблем биоэтики, причем как в

теоретическом, так и практическом плане и определило избранную тему диссертационного исследования.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями. Тема диссертации входит в отраслевую научную программу Национальной академии наук Кыргызской Республики, в тематический план Института философии и политики-правовых исследований НАН КР.

Объектом исследования является биоэтика, представляющая собой междисциплинарную отрасль научных знаний и исследований, **предметом же** – философско-нравственные проблемы, связанные с биоэтикой.

Основная цель диссертационного исследования – социально-философский анализ сущности и нравственных проблем биоэтики.

Для достижения указанной цели необходимо было решить следующие задачи:

- определить сущность биоэтики на основе историко-логической рефлексии;
- выяснить и провести философский анализ мировоззренческого содержания биоэтики;
- определить ментальные особенности формирования биоэтики;
- провести анализ ценностной картины жизни в биоэтике;
- проанализировать роль биоэтики в устойчивом развитии человека.

Научная новизна исследования. В настоящее время в Кыргызстане очень мало комплексных социально-философских исследований, посвященных проблемам биоэтики, и данная работа восполняет в некоторой мере данный пробел.

К научной новизне исследования можно отнести следующее:

- определена сущность биоэтики на основе историко-логической рефлексии;
- исследовано мировоззренческое содержание биоэтики;
- были определены ментальные особенности формирования биоэтики;
- была выяснена ценностная картина жизни в биоэтике;
- проанализирована роль биоэтики в устойчивом развитии человека.

Методологическую и теоретическую основу диссертационного исследования составили взгляды, идеи, работы и положения представителей зарубежной, русской и отечественной философской, этической, социологической, политической и правовой мысли, связанными с проблемами биоэтики. Кроме того, в процессе исследования использовались исторический, системный и формально-логический методы научного познания.

В качестве основы исследования был избран культурно-цивилизационный подход, учитывающий культурно-цивилизационную специфику кыргызского народа.

Теоретическая значимость исследования состоит в дальнейшем расширении и углублении социально-философских знаний о сущности биоэтики и ее проблем. Материалы и результаты, полученные в процессе исследования, обобщенные в социально-философскую концепцию, могут быть использованы при анализе биоэтических проблем в Кыргызстане.

Практическая значимость исследования. Материалы, выводы, положения и результаты диссертационного исследования, а также использованные в нем теоретико-методологические принципы и подходы могут быть использованы при создании специальных курсов по социальной философии, биоэтике, медицинской этике, деонтологии, глобалистике, философии культуры, культурологии и др., а также в лекционных курсах в ВУЗах по указанным дисциплинам и последующих исследованиях по данной тематике.

Основные положения, вынесенные на защиту.

1. Биоэтика представляет собой новую форму духовно-практической деятельности, направленной не только на изменение природы и общества, но и на сохранение самой жизни, на защиту ее основ. Одной из основных причин возникновения и развития феномена биоэтики является научно-техническая революция, приведшая к появлению биотехнологии, которая оказывает глубокое влияние на медицину, как и на весь комплекс наук, которые изучают человека. Исследование биоэтических проблем определяет необходимость разработки нравственно-правовой регулирующей системы в деятельности медицинских работников, биологов, представителей науки по данному направлению.

2. Биоэтику также следует определить как новую форму мировоззрения, адекватную эпоху биологии, направленную на поиск нравственно-этических ценностей, способных стать основой для того, чтобы принимать разумные и компетентные решения во взаимодействии человека с биомедицинскими технологиями. Возникающие мировоззренческие проблемы обусловлены в первую очередь с биотехнологическим вторжением в биологическую наследственность человека, с манипулированием жизнью и смертью человека, с осмыслением человека самого себя, своего места в мире.

3. Конкретные пути развития биоэтики в пределах этнических, национальных и прочих образований следует определять на основе собственных культурных ценностей и традиций. На формирование национальной биоэтики оказало сильное влияние мировоззрение кыргызов, их практическая философия. Проблема жизни и смерти всегда занимала центральное место в этнофилософии народа и исламской религии. Любовь и

бережное отношение ко всему живому, не вредить другим, не лгать и другие нравственные нормы сочетаются с проблематикой биоэтики. Такие особенности менталитета, как преобладание общего над частным, индивидуальным, отрицание прагматизма, толерантность, жертвенность, максимализм и т.п., длительное историческое время противодействовали формированию в социумах аксиологического отношения к здоровью и к жизни в целом.

4. Роль биоэтики как в науке, так и в жизни современного общества проявляется в том, что биоэтика, с одной стороны, способствует становлению и внедрению в общественное сознание аксиологических принципов жизни, а с другой – ускоряет процесс гуманизации науки и здравоохранительной сферы. Гуманизация науки - направленность содержания различных дисциплин, форм организации и условий научно-исследовательской деятельности на человека как на высшую ценность, а также на преодоление технократических тенденций, противоречащих его потребностям и всестороннему, свободному развитию каждой личности.

5. Биоэтика в настоящее время является важнейшим элементом социально-гуманистического знания и одновременно одним из условий для того, чтобы осознать необходимость борьбы с социальной несправедливостью и за воплощение в действительность прав человека в целом. Прогресс в области биомедицины, происходящий в мире неравномерно, является одной из причин и признаком дальнейшей дифференциации населения планеты на богатые и бедные страны, что обусловлено значительной стоимостью новых технологий, генной инженерии. Элитарная, дискриминационная формы медицинской помощи, которые теперь действуют на уровне государств, порождают множество проблем.

Личный вклад соискателя. Научные результаты диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, разработаны диссидентом единолично на основе социально-философского анализа проблем биоэтики.

Апробация результатов диссертации. Положения диссертации были апробированы в материалах межрегиональной научно-практической конференции “Современность: философские и правовые проблемы” (-Бишкек, 2005), научно-практической конференции «Кыргыз философиясынын актуалдуу проблемалары» (-Ош, 2001), научно-практической конференции, посвященной 75 летию ОшГУ (-Ош, 2014), международной научной конференции «История и культура народа Кыргызстана; наследие и современность» (-Ош, 2016), Международной научно-практической конференции, посвященной 20 летию факультета БиМ «Евразиялык экономикалык интеграциянын тенденциялары: көйгөйлерүү, чындыгы, перспективалары» (-Ош, 2016), республиканской научно-практической конференции «Духовно-нравственное состояние современного

Кыргызстана: проблемы и пути решения», научно-практической конференции «Кыргызстандагы медициналык орто билим берүү мекемелеринде ден соолукка кам көрүүнүн эффективдүүлүгүн көтөрүүдөгү маселелер» (-Ош, 2017).

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По теме диссертации опубликованы 16 статей, из них 1 статья опубликована в сборнике международной научно-практической конференции “On Eurasian scientific development», проведенной в Австрии, 2 (РИНЦ) статьи опубликованы в международном журнале “Web of Scholar”, Украина.

Диссертация обсуждена на расширенном заседании Отдела социальной философии, этики и эстетики, кафедры философии Института философии и политico-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики и рекомендована к защите.

Структура и объем диссертации. Структура работы определяется целями и задачами исследования. Она состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения и списка использованных источников. Общий объем диссертации – 165 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цель и задачи исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, полученных результатов, приведены данные об апробации исследования, а также сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «Теоретико-методологические аспекты исследования» – были выявлены сущность и мировоззренческое содержание биоэтики.

В первом параграфе первой главы – «Сущность биоэтики: историко-логический анализ» - осуществлен историко-логический анализ сущности биоэтики.

Биоэтика - особая научная дисциплина, изучающая этико-гуманистические проблемы и нравственные нормы, возникающие в биомедицинской сфере на современном этапе ее развития. Если биоэтика включает экологические нормативы как обязательные, то медицинская этика не рассматривает нормы взаимоотношений человека и окружающей среды, хотя от них зависит наше здоровье в большей степени, чем от наследственности. Поэтому медицинская этика является составной частью биоэтики. Медицинская этика конкретизирует принципы биоэтики, в контексте биоэтики медицинская мораль обогащается новыми подходами, более глубоким пониманием острых проблем. Именно в контексте медицины, где проблемы жизни и смерти приобретают конкретные индивидуальные

формы, легче всего понять сущность современной биоэтики и ее центральные вопросы.

В 1969 году американский ученый Ван Ренселлер Поттер в книге «Биоэтика: мост к будущему» определил биоэтику как науку, способную соединить в себе биологические знания с многовековым опытом познания общечеловеческих ценностей. Фундаментальные труды по биоэтике были опубликованы в основном на Западе: в 1978 году в США опубликована труд У. Т. Райха «Энциклопедия биоэтики» (5 томов, 437 авторов), в книге Х. Йонаса «Принцип ответственности», изданной в Германии в 1979 г., предлагается доктрина биосферной этики. Труд Д. Грасия «Основы биоэтики» была опубликована во Франции в 1989 г., в нем рассматривается история формирования биоэтических знаний. Основы американской доктрины биоэтики отражена Т. Л. Бощамом и Дж. Ф. Чайлдрессом в их книге «Принципы биомедицинской этики» в 1994 г., в США были опубликованы в 1993 году труд М. Чарльзворта «Биоэтика в либеральном обществе», в 1994 году - книга Т. Энгельгарта «Основы биоэтики».

Труд итальянских ученых Э. Сгречча, В. Тамбоне «Биоэтика», опубликованный в 2001 году, является первой фундаментальной работой по биоэтике, переведенной на русский язык.

Академиком И. Т. Фроловым в 70-е гг. были организованы в журнале «Вопросы философии» круглые столы по темам «Генетика человека, ее философские и социально-этические проблемы», «Наука, этика, гуманизм» и тем самым возложил путь к российской биоэтике. Там рассмотрены проблемы этики науки, соотношение исследовательской и аксиологической сторон научного познания.

Проблемы биоэтики в медицине, важные вопросы медицинской этики отражены в работах Е. А. Андриановой, Р. С. Иванова, А. Я. Иванюшкина, А. Кэмпбелл, А. Н. Орлова, И. В. Силуяновой, Ю. М. Хрусталева, Ф. С. Шамсиева, М. Я. Яровинского и др. Философские основания биоэтики выявляются в работах В. Г. Борзенкова, А. А. Желобова, Ф. А. Кашапова, И. В. Силуяновой, И. Н. Смирнова, Ю. М. Хрусталева и др. Междисциплинарный характер биоэтики определяется в работах М. В. Бирюковой, Н. В. Голик, И. Х. Мальбаховой, П. Д. Тищенко, Б. Г. Юдина и др. Много исследований посвящены правовыми аспектами биоэтики и профессиональной деятельности врачей, биоэтическим проблемам абортов, трансплантации, генетики, нравственные проблемы в психиатрии (В. И. Акопов, В. Ю. Косарева, Н. Е. Крылова, С. С. Лыкин, М. Е. Петросян, Н. Н. Седова, Ю. Д., Р. Г. Апресян, А. Баев, Ю. М. Лопухин, А. Н. Орлов, И. В. Силуянова, П. Д. Тищенко, Ф. Фут, А. Я. Иванюшкин, И. В. Силуянова и др.).

Во многих работах рассмотрены моральные аспекты экспериментов на людях, проблемы смерти, о влиянии гендерных отношений на жизнь, здоровье и благополучие человека (П. Зильбер, И. В. Коновалова, А.Н. Орлов, П. Д. Тищенко, И.Т. Фролов, Ф. Фут, Ю.М. Хрусталев, Б. Г. Юдин).

Поскольку за методологическую основу нашего исследования мы взяли культурно-цивилизационный подход, т.е. подход, рассматривающий все проблемы через призму исторической и культурной специфики, то определенный интерес для нас представляли труды кыргызстанских ученых, в которых в той или иной мере затрагивались вопросы мировоззренческой, исторической, ментальной и культурной специфики кыргызского народа, а именно таких ученых, как С.М. Абрамзон, А.А. Айтбаев, Ш.Б. Акмолдоева, Н.С. Акматова, А. Алтмышбаев, Б. Аманалиев, М.М. Амердинова, А. Байбосунов, А.А. Бекбоев, Ж.Б. Бокошов, А.Х. Бугазов, М.Ж. Жумагулев, А.И. Исмаилов, А.Ч. Какеев, А.К. Кулназаров, Э.И. Исмаилова, С.М. Мукасов, Г.А. Мукамбаева, А.И. Нарынбаев, Ч.Т. Нусупов, Н. Саралаев, Р.Д. Стамова, О.А. Тогусаков, А.И. Токтосунова, Э.С. Орозалиев, Дж.Т.Уметалиева, Ж.К. Урманбетова, М.М. Эдилова, А.Б. Элебаева и др.[6, 5,3, 8-9, 19, 24-25, 27-28, 19, 46-47-48, 56, 85, 86, 103, 108-135, 109, 112-113, 115-118, 133, 95-134].

Генезис биоэтики можно объяснить следующими факторами: возникновение негативных тенденций по отношению к науке, отстраненность науки от аксиологии жизни, необходимость мирового сотрудничества в эпоху глобализации, развитие информационной технологии, современные социальные движения, несовпадение этических учений с жизненной практикой, поиск выхода из антропологического кризиса, изменение роли, места и задач медицины.

На процесс формирования биоэтики оказывает влияние множество проблем, основными из которых в настоящее время являются: проблема, связанная с вегетативным (бессознательным) состоянием индивида и поддержанием в нем жизни с помощью различных медикаментозных и технических средств; проблема, связанная с определением безусловных критериев наступления смерти; проблемы, обусловленные развитием трансплантологии (донорства, коммерческого использования тканей и органов), борьбой за демократические права, утверждением в общественном сознании идей, связанных с правами и свободами, в том числе правами пациента; проблема, связанная с необходимостью правового регулирования и этического контроля за различными экспериментами, проводимыми над животными и человеком, минимизацией риска для лиц, подвергаемых экспериментам, с защитой их интересов; проблема, обусловленная возрастанием уровня и роли морального плюрализма, имеющего место при

разрешении биоэтических споров и ситуаций; проблема медикализации, т.е. процесса, приводящего к возрастанию роли медицины в жизни и судьбе человека, признанию здоровья важнейшей социальной ценностью; проблемы, вызванные с процессом глобализации, распространяющим целый комплекс биоэтических проблем, затрагивающим интересы и болевые точки всего человечества (к примеру, эксперименты, проводимые на геноме человека, клонирование и др.); проблемы, связанные с возрождением ряда евгенических идей, оправдывающих и призывающих к умерщвлению новорожденных с определенными дефектами, к принудительной стерилизации и др.

Логически вполне оправдано и закономерно, что поиск морально-этических решений в области медицины осуществляется коллективно, при этом данный поиск возглавляется Всемирной организацией здравоохранения, Всемирной медицинской ассоциацией, Советом Европы [В.Ю. Альбицкий, М.Э. Гурылева. Биомедицинская этика: понятие, основные принципы и задачи //Детский доктор.-2000.-№2.-С.30]. Однако очевидно, что наиболее глубокие, основополагающие вопросы биоэтики не могут найти свое разрешение в пределах философской науки, что биоэтический тип мышления сам по себе тяготеет к философскому синтезу.

Во втором параграфе – «Мировоззренческое содержание биоэтики – бытие человека, осмысление им своего существования, перспектив своего бытия в условиях биотехнологической революции рассматривается как источник мировоззренческих проблем.

Биоэтика, будучи одной из разновидностей этики, неизбежно находится в достаточно тесной связи и во взаимодействии с собственно этикой, а через нее с философией и правом, что не только закономерно, но и необходимо. В мировоззрении четко различается потребность человека, наделенного разумом, знать, что есть мир и сам человек, какое место занимает он в этом мире, в чем заключается смысл его жизни, что есть жизнь и смерть. Пытаясь разрешить, дать ответ на данные вопросы, человек в мировоззренческом плане определяет свои позиции в обществе и мире. Мировоззрение представляет собой духовное явление, через которое происходит восприятие человеком мира, и его содержание вращается вокруг того или иного решения основного вопроса философии. Поэтому принято выделять два типа мировоззрения – философско-религиозный и философско-научный. Мировоззрение, являясь формой отражения мира и ценностного отношения к нему, играет в жизни человека как регулятивную, так и творческую роль, выступая при этом в качестве основы и метода построения общей картины мира. В пределах мировоззрения происходит формирование принципов жизни, которые определяют характер существования и деятельности человека, что придает мировоззрению помимо прочего

практический жизненный смысл, проявляющийся в том, что человек, поступая в соответствии со своими убеждениями, вырабатывает в себе то или иное отношение как к жизни, так и смерти.

При этом некоторые области философского познания и биоэтики пересекаются между собой, обретая ряд точек соприкосновения и общих для них взглядов и оценок природы, общества и человека: жизнь в биоэтике и философии интерпретируется как уникальная форма проявления субстанциальности бытия, и по этой причине в данном контексте можно говорить о биоэтике как разновидности, одной из форм философии жизни; биоэтика и философия соприкасаются между собой в связи проблемой защиты бытия в одном случае и с защитой жизни – в другом, при этом защита бытия в мировоззренческом и аксиологическом плане связана с защитой жизни.

Благодаря тому, что медицина вследствие бурного развития новых технологий постоянно расширяет свои возможности по управлению и манипулированию жизнью и смертью человека, философия на новом, более высоком витке познания действительности во всем ее разнообразии постоянно предпринимает попытки проникновения в тайну жизни и смерти.

Существование человека неотделимо от мировоззрения, невозможно без него, и, следовательно, немыслимо без потребности в знании своего места в мире, с которым связаны экзистенциальные вопросы о смысле жизни, ее основах и подлинных ценностях и т.д.

С развитием биоэтики постоянно возникает множество вопросов и проблем мировоззренческого плана, которые связаны, в частности, с практикой или потенциальной возможностью вторжения в наследственную природу человека, манипулирования сознания человека, его жизнью и смертью, что не может не отразиться на характере осмысления человеком окружающего его мира и себя.

Для биоэтики важно то, что спецификой духовной сферы в демократическом социуме является мировоззренческое многообразие, функционирование различных, противоположных нравственно-мировоззренческих взглядов, принятие законным и необходимым сосуществование и диалог разных плuriалистических систем. Направленность на плuriализм предполагает многообразие форм общественного самовыражения индивидов, равное взаимодействие различных противоположных интересов, аксиологических идей, взглядов и образа жизни. В этом аспекте основой рассмотрения логических и исторических моделей о профессиональной биомедицинской этики является история культуры, история медицины, в социокультурном контексте особенности профессиональной медицинской деятельности. “Модель Аюрведы”, “модель Гиппократа”, “модель Парацельса”, “биоэтическая

модель”, “деонтологическая модель” создают предпосылки определения сущности и функции биомедицинской этики, дают возможность систематизировать разновидности историко-культурных и исторических, научных материалов, оптимизирует учебный процесс. Основными принципами модели Гиппократа является: “не вреди”, модели Парацельса - “делай добро”, деонтологической модели- “выполнение долга”, в биоэтике - “уважение достоинства и прав человека”.

Итак, мировоззренческими особенностями биоэтики являются: разносторонность, широта рассматриваемой проблемы, новый подход к проблеме жизни, глубокое понимание биологических, правовых и этических аспектов человека, актуальность вопросов о сохранении жизни человека. Генезис биоэтического мировоззрения характеризуется глобальными и локальными уровнями. Глобальность биоэтики обуславливается масштабностью морально-этических проблем, а локальность – культурной, национальной, религиозной спецификой.

Во второй главе – «Нравственные проблемы в контексте биоэтики» – рассматриваются вопросы, связанные с формированием биоэтики в кыргызской культуре, а также с аксиологическими проблемами жизни, оцениваемые через призму биоэтики, а также ее роль в устойчивом развитии человека.

В первом параграфе второй главы – «Ментальные особенности формирования биоэтики» – анализируется специфика менталитета, способствующая формированию содержания и тенденций развития биоэтики.

Менталитет народа представляет собой глубинную структуру, который определяет психологическое содержание и своеобразие этноса на протяжении длительного исторического времени. Те или иные особенности менталитета, в отличие от религиозных, социальных, идеологических, политических и прочих специфических факторов, характеризуются большей устойчивостью и могут быть не подвержены серьезным изменениям веками. Менталитет – совокупность мышления и убеждений, отражающие единство определенного сообщества, культурных традиций и составляющая картину мира. Сюда включают мышление, нормы поведения, сферу чувств и др. Ментальность – глубокий уровень массового сознания, коллективные представления граждан, их образ о мире. Она означает не только осознанные типы и чувства индивидуального мышления, но и бессознательные, неопределенные явления на уровне социальной психологии. Те или иные типы ментальности относятся к определенной социокультурной эпохе, исторической группе, общностям.

Ментальные особенности кыргызов глубоко отражены в трудах ученого А.А.Айтбаева. По его мнению, даже претерпевая какие-либо изменения, они

остаются постоянным в своей основе в базовых своих проявлениях и свойствах.

В этом контексте не имея технических возможностей овладеть над природой, кочевник находил выход в сотрудничестве с ней, в признании ее огромной, непреодолимой силы. С этим связан и приоритет духовной культуры над материальной. Менталитет наследников кочевых народов тесно связан с такими чертами характера, как контактность, склонность к диалогу, открытость, толерантность (терпимость), демократизм, плюрализм, свободолюбие, искренность, сострадательность, самокритичность, уважение к старшим (носителям традиции), неприматительность на оригинальность, простота и многое другое. Кыргызы отличались беспечностью, рискованностью, выносливостью, умением жертвовать собой, терпеть неудобства. Дляnomадов приспособление экстремальным сложным жизненным ситуациям и борьба за жизнь считались нормой жизни.

Те или иные ментальные черты народа проявляются в образе жизни, поведении индивида, его ценностных приоритетах, оказывая через них влияние на качество его жизни и, естественно, здоровье. Определенное отношение к жизни и здоровью, характеризуемое, в целом, невысокой степенью ответственности, которая в свою очередь определяет тенденцию к относительно неэффективной эксплуатации жизненных сил и ресурсов, было сформировано в советском обществе такими чертами менталитета, как господство общего над частным, отрицание pragmatизма, жертвенность, максимализм и т.п. Преобладание общего над индивидуальным - это ментальная черта, затрудняющая развитие правосознания; делающая возможной ситуацию, когда человек полностью зависит от государства и находится в состоянии социального инфанилиза.

Так сложилось исторически, что государственное освоение огромных пространств в нашей стране сопровождалось жесткой централизацией, которая означала подчинение всей жизни народа государственным интересам, а также подавление свободы и исходившей «снизу» инициативы. Давление государства на общество и личность породило благоговейное восприятие власти как божественно санкционированной. Это затормозило развитие в характере чувства ответственности за свою личную жизнь, благополучие и, как результат, за свое здоровье. В нашем характере «крепко сидит» убеждение в том, что некий покровитель должен позаботиться о нас.

В советский период истории, несмотря на кардинальные изменения в образе жизни кыргызского народа, вовлечение его в иностранные цивилизационные пространства, развитию в кыргызской среде социального инфанилиза способствовала государственная политика патернализма, для которой помимо прочего была характерна определенная система распределения ролей в обществе, когда основной массе граждан отводилась

роль простого потребителя социальных благ, в том числе медицинских, которые предлагало и распределяло государство.

Другой ментальной чертой, которая способствовала формированию, в целом, безответственного отношения к жизни и здоровью человека, было отрицание прагматизма, характеризуемого помимо прочего неумением рационально распоряжаться своим богатством и благополучием, что часто на деле приводит к тому, что индивид способствует разрушению своего здоровья тем, что ведет неумеренный образ жизни, употребляя алкоголь, наркотики, не ограничивая себя в пище и т.п.

Следует, однако, иметь в виду, что одни и те же черты менталитета, могут оказывать в зависимости от конкретной сферы или обстоятельств, социально-деструктивное либо социально-конструктивное влияние на общественную и частную жизнь. Так, вышеупомянутые черты менталитета, с одной стороны, в целом, негативным образом отражались на отношении индивидов к своей жизни и здоровью, а с другой – способствовали формированию особого типа врача-гуманиста, характеризуемого способностью жертвовать личным, бескорыстием, жертвенностью и тому подобными чертами. Их самоотверженность, верность своему служебному долгу на деле представляло собой воплощение в реальность таких основополагающих биоэтических принципов, как милосердие и справедливость в системе здравоохранения, уважение к пациенту, отношение к жизни и здоровью человека как к абсолютной ценности и т.д. Каждый из этих врачей-гуманистов являлся живым воплощением принципов, сформулированных в клятве Гиппократа. Они предпринимали реальные меры к повышению качества лечения и содержания пациентов, помогали страдающим иногда ценой собственного благополучия и здоровья.

Исламская биоэтика является продолжением Шариата и Суннах. Для сторонников ислама должны быть созданы все условия, чтобы предотвратить преждевременную смерть. Однако можно прекращать или воздерживаться от поддерживавшего жизнь лечения у терминальных больных мусульман, когда врачи точно уверены в неизбежности смерти, и когда нет никакого лечения, которое может улучшить состояние пациента или качество его жизни. Сущность заключается в том, что можно игнорировать неэффективное лечение. Это основано на исламском принципе «нет вреда и насилия». Но невозможно отменять питание, это считается голоданием до смерти, что является преступлением по мусульманскому канону.

Во втором параграфе второй главы – «Ценность жизни - основа биоэтики – исследуется аксиология жизни в плоскости биоэтики.

Приблизительно с середины XX века среди ученых, врачей, писателей, общественных деятелей начинают активно подниматься вопросы, связанные с необходимостью пересмотр ценностных приоритетов как жизни, так и в

науке. Другими словами, наука – для человека, а не человек – для науки. В данной связи следует указать, что именно на антропологизацию и гуманизацию, т.е. человечивание процесса научного познания, на поиск оптимального соотношения между естественнонаучными и духовно-нравственными знаниями и принципами изначально была направлена биоэтика, которая, как говорилось выше, возникла в середине прошлого века.

Цель конфиденциальности заключается в предотвращении несанкционированного вторжения в интимную зону личности. Конфиденциальность связана с такими понятиями, как неприкосновенность частной жизни, защита социального статуса пациента, защита экономических интересов пациента, право на самостоятельный контроль над своей жизнью, залог личной свободы, право на автономию. Право каждого из нас определять границы личной конфиденциальности - это одно из фундаментальных прав человека.

В биоэтике существует понятие «патернализм», обозначающее тип отношений, сложившийся между врачом и пациентом и предполагающее, что врач, обладая специальными знаниями, выступает в качестве покровителя по отношению к пациенту, и последний обязан безусловно подчиняться ему, доверяя как своему отцу. Однако в настоящее время серьезно обсуждается вопрос о том, что пациент вправе участвовать в принятии того или иного врачебного решения. Таким образом, формируется новая модель взаимоотношений между врачом и пациентом, включающая в себя информационную, совещательную, коллегиальную и интерпретационную составляющие.

С конца 80-х годов прошлого столетия в СССР стало наблюдаться серьезное ослабление воздействия государства на социальную сферу, частью которой было здравоохранение, что выражалось, в частности, в заметном уменьшении объемов финансирования. С тех пор стало наблюдаться резкое падение уровня материально-технического оснащения и финансового обеспечения медицины Кыргызстана. Низкий уровень оплаты труда медицинских работников вынуждает их искать дополнительные источники заработка, либо уходить из сферы медицины и другие области деятельности. С другой стороны, резкая коммерциализация медицинской сферы деятельности, происходящая на фоне общего снижения нравственности, наряду с ослаблением государственного и внутрикорпоративного контроля, взаимным покрывательством медицинского персонала, приводит неизбежно к попранию принципов гуманизма, расхождению между провозглашаемыми общепринятыми принципами медицинской этики и действительно врачебной практикой.

Современная медицина движется в том направлении, что должна стать в конечном счете, как принято говорить, «личностно ориентированной».

Данный термин предполагает процесс гуманизации современного образования и подразумевает, что личность является главной ценностью. Он вполне уместен и в медицинской сфере, поскольку гуманизм в здравоохранении не может реализовываться без уважения личного достоинства пациента, попавшего в сложную жизненную ситуацию в связи с его болезнью. Для того, чтобы усилить социальные функции медицины, необходимо, помимо прочего, преобразовать общественное сознание таким образом, чтобы не только медицинские работники, но и все общество в целом должен совершенствовать свое отношение к проблемам, связанным с социализацией и социальной адаптацией инвалидов и подверженным хроническим болезням.

Современная медицина располагает серьезными возможностями для вмешательства не только в жизнь людей, но и в естественный порядок вещей, прерывая тем или иным образом беременность, либо, напротив, прибегая к искусственному оплодотворению, отодвигая наступление смерти через трансплантацию органов либо, наоборот, приближая ее через эвтаназию, изменяя качество жизни через генную инженерию, меняя пол. Из сказанного следует, что весьма существенные успехи наук, тем или иным образом связанные с медициной, не всегда, к сожалению, работают во благо человека.

Вредоносное воздействие тех или иных медицинских препаратов и методов лечения прямым или косвенным образом связано с проблемами, связанными с личным достоинством и правами человека. Постоянно возрастающее влияние медицины на многие сферы жизни человека и общества должно быть поставлено под полный контроль, либо близкий к полному со стороны общества и законодательной сферы.

Государственная медицина как по объективным, и субъективным причинам плохо финансируется в Кыргызстане. Суть в том, что сама медицина за время суверенитета нашей страны стала подвержена процессу коммерциализации, что отсекло значительную часть граждан страны от качественной медицины вследствие их неплатежеспособности.

С переходом к рыночным отношениям в Кыргызстане, как и во всех других постсоветских республиках, в обществе стал быстро развиваться культ массового потребления, характерный для всех современных капиталистических стран. Данный культ способствует процессу консументизации, т.е. преобразованию, переформатированию различных сторон жизни человека и общества, в том числе здравоохранения, в сторону коммерциализации, превращения отношений и различных услуг в предмет купли-продажи. При таких условиях для достаточно большого количества людей поддержание приемлемого здоровья и медицинские услуги становятся, по сути, роскошью, которую сложно себе позволить. Платежеспособность стала одним из критерии состояния здоровья,

доступности медицинских услуг. Выходом из данной ситуации может стать развитие социально ориентированного здравоохранения, в основе которого должен лежать принцип справедливости, интерпретируемый как равенство всех в праве на милосердие.

Наиболее ожесточенные споры как среди специалистов, та и простых людей в современном обществе Кыргызстана идут в связи с практикой абортов. Следует сказать, что трения и конфликты защитников и противников искусственного прерывания беременности уходят своими корнями в древние времена. Оценка аборта в плоскости нравственности связана в первую очередь с определением критериев зарождения жизни.

В соответствии с основным принципом биоэтики главной ценностью жизни является сама жизнь, из чего следует, что ее необходимо сохранять при любых обстоятельствах. Представители медицины в силу специфики и основной цели их деятельности лучше, чем кто-либо, знают, что представляют собой жизнь организма и жизнь личности, что есть жизнь как благо и есть жизнь как страдание. В соответствии с канонами медицинской деонтологии врач лишен права выбора в указанных вопросах. В реальной деятельности для любого врача существуют, говоря упрощенно, две «программы»: минимум – спасение жизни пациента, максимум – полное восстановление его здоровья. Если разграничить понятия «жизнь организма» и «жизнь личности», то возникнет коллизия, обусловленная отождествлением жизни личности с деятельностью и жизнью сознания. При таком отождествлении выходит, что смерть сознания означает завершение жизни. Но в таком случае какой смысл сохранять организм, который не тождествен сознанию? По этой причине принципиально важным в биоэтике, как и в медицине, и нерешенным по сей день остается вопрос, связанный с границами бытия индивида.

В третьем параграфе – «Роль биоэтики в устойчивом развитии человека» – биоэтика определяется как социальный институт, который защищает права гражданина и рассматривает условия, порождающие социальную несправедливость.

В направлениях и приоритетах плана реализации Программы по переходу КР к устойчивому развитию на 2013-2017 годы поставлены задачи реализации принципов социальной и медицинской инклюзии в образовании, внедрения достижений фундаментальной и прикладной науки в практику для обеспечения устойчивого развития, эффективного управления человеческими ресурсами и преодоления кадрового кризиса, определяются задачи развития альтернативных социальных услуг для детей, создание равных условий и возможностей, которая считается важной биоэтической проблемой, развитие социальных услуг для пожилых граждан, рациональное и эффективное использование финансовых средств, направляемых на льготное

лекарственное обеспечение социалью уязвимых слоев населения, гарантировать уязвимым слоям населения, предоставление базовых медицинских услуг на бесплатной основе, проблемы справедливости в медицинской деятельности. В медицине справедливость рассматривается как равенство всех лиц в праве на охрану здоровья и должный уровень социальной защиты. Коммерциализация медицины в наши дни плохо согласуется с принципом «справедливости как равенства в праве на милосердие».

Право на жизнь есть естественное и атрибутивное право человека, т.е. такое его право, которое нельзя передать другому лицу или государству и которое выступает в качестве основы и условия существования и развития всех остальных его прав, а также свойств и созидаательных его способностей. Человек, не располагающий правом на жизнь, лишен и всех остальных прав – на свободу, уважение его достоинства и др. Он не может сформироваться в личность или перестает ею быть. В настоящее время основные права и свободы человека находятся настолько в тесной взаимосвязи, что они неделимы. Так, чем большим объемом прав наделен человек, чем выше их качество, тем реальнее и ощутимее его свобода, тем шире выбор средств, обеспечивающих их реализацию. Права человека – это то, что обеспечивает свободу, является ее проявлением во всех сферах его жизнедеятельности. Именно через права человека в наибольшей мере реализуется и проявляется то, что является подлинно человеческим. Права человека, в соответствии с естественноисторической концепцией, носят в первую очередь этический, а не юридический характер. Если исходить из данного положения, то будет неправомерной и недостаточной односторонняя юридическая трактовка прав человека, которые имеют изначально помимо государственно-правового духовно-нравственный характер.

Регулирование взаимоотношений между людьми, осуществляемое средствами права, тесным образом переплетено с тем регулированием, которое основывается на морали. В реальной жизни часты случаи, когда наиболее значимые для общества этические нормы имеют юридическое закрепление и нарушение этих норм не только порицается людьми, но и наказывается юридически, т.е. государством, которое бледет за тем, чтобы исполнялись гражданами. Вместе с тем нормативные правовые акты, как показывает практика, работают и исполняются в той мере, в какой они, включая в себя некоторый «минимум нравственности», не входят в противоречие с моральными представлениями общества.

К настоящему времени невозможность или отказ в получении квалифицированной медицинской помощи оценивается как нарушение прав человека. В силу данного обстоятельства гуманизация медицины, осуществляемая через повышение уровня правосознания тех, кто лечится, и

тех, кто лечит, относится к проблеме не только профессиональной этики, но и является юридической, касающейся всего общества и относящейся к сфере государственной политики. В этом аспекте к медицинским преступлениям относится: «неоказание помощи больному», «незаконное производство абортов», «выдача подложных документов», «незаконное врачевание», «нарушение правил, установленных с целью борьбы с эпидемией», «стерилизация мужчин и женщин без медицинских показаний», «недопустимые эксперименты над людьми», «халатность», «действия по неосторожности». Обеспечение юридической защиты достоинства и прав пациента непременно должно дополнено мерами, носящими нравственный, социальный и экономический характер.

Одним из наиболее перспективных способов формирования биоэтического сознания и способа мышления является введение предмета биоэтики в медицинских учебных заведениях, его преподавание с уклоном на философское осмысление проблем жизни и смерти, понимания духовно-нравственной сущности прав и свобод человека. Биоэтика, будучи элементом, частью философского образования, способствует преодолению утилитарного отношения к воспитанию. Воспитанный в таком направлении личность имеет способность свободно и ответственно выбирать своего жизненного пути, опираясь при этом на свои интересы и потребности, умея при этом развивать свои навыки и опыт. Развитие и внедрение биоэтики в общественное сознание направлено на то, чтобы устраниить в обществе социальную несправедливость.

Биоэтика в качестве социального института направлена на защиту преимущественно прав гражданина и устранение тех социальных условий, которые способствуют порождению социальной несправедливости, в качестве же правового института – на защиту основных прав человека с этической точки зрения. В современном обществе социальная несправедливость часто возникает вследствие непонимания и неприятия тонкой, но существенной связи между гражданскими и опосредованным образом защищаемыми основными правами человека. Законы должны составляться с учетом их предвидимых последствий для защиты и реализации основных прав человека.

В заключении диссертации приводятся следующие выводы:

1. Биоэтика представляет собой отрасль междисциплинарных научных исследований, целью которой является защита жизни и здоровья человека от негативного воздействия медицины и биологии. Основным назначением биоэтики является принятие совместно с представителями медицины и обществом жизненно важных решений в сфере биоэтики и формирование гуманистического мировоззрения, отвечающего современным условиям. Основная сфера действия - взаимоотношения между научно-техническими

достижениями и аксиологическими проблемами. Одной из причин генезиса исследуемой научной отрасли рассматривается бурное развитие биомедицины, ее влияние на взаимосвязь между медработником и больным и на систему научных исследований, изучающих сущность и специфику человека и др. Философский экскурс биоэтических вопросов подчеркивает о важности разработки комплекса этического и юридического регулирования научной деятельности врачей, ученых и представителей исследований, занимающихся основой человеческой жизни. Обучение интеллектуальности вне нравственного воспитания представляет угрозу для социума.

2. Одной из важных особенностей современного общества является поиск основы мировоззренческого плюрализма, базирующегося на гуманистических началах. Учитывая современные тенденции и достижения человечества в научной и технологической сферах необходимо отметить, очевидно, что основой, которая делает возможным сотрудничество между различными социальными слоями, государствами в условиях социокультурного многообразия, может быть только гуманизм, понимаемый в первую очередь как признание безусловной ценности человеческой жизни и личности, ее безусловного права на достойную жизнь и счастье, как утверждение первенства, преимущества прав человека над национальными, профессиональными и прочими притязаниями и правами. Биоэтика в присущей ей, особой форме способствует реализации гуманистической сущности науки, созданию универсально-практического типа отношения человека к миру и самому себе. Современная медицинская этика, способствуя становлению научно-философского взгляда в здравоохранении, в новых социокультурных условиях должна отражать гуманистические принципы этики, практическую философию. Биоэтика в своей сфере функционирования сочетает теоретико-методологические и аксиологически-мировоззренческие компоненты. Становится опасной сциентистской тенденция, сводящее биоэтику к технократической модели мышления.

3. Этнические взгляды кыргызов основаны на альтруизме, гуманизме и поддерживают идею о святости жизни всех живых существ. Поэтому этнофилософия осуждает такие явления, как эвтаназия, стерилизация, клонирование, а аборт рассматривается как убийство человека.

Черты менталитета, в сумме составляющие национальный характер, в зависимости от конкретных обстоятельств и области их проявления, могут влиять на общественную жизнь, как показывает реальная практика, деструктивно либо конструктивно. Так, такие особенности менталитета, как колlettivizm, доминирование общего над индивидуальным, неприятие

прагматизма, толерантность, жертвенность, кризисность, максимализм и другие подобные ментальные черты, характерные для советского периода истории, негативным образом отразились на отношении индивида к жизни и здоровью, однако они же способствовали формированию особого типа врача-гуманиста, который во благо других мог забыть о личном, был часто бескорыстен, жертвен, был способен к принятию эффективных и ответственных решений и т.д.

4. В современном обществе может быть востребован социально-аксиологический потенциал биоэтики в связи с необходимостью преодолеть трудности, связанные с реализацией основных принципов и норм медицинской этики, а также в связи с актуализацией гендерных аспектов и проблем, связанных с сохранением здоровья и устройством благополучия человека, утверждением высокого ценностного статуса жизни в современном мире. Возникновение данной проблемы обусловлено тем, что стремительно изменяются ценностные ориентиры медицины, недостаточно сформированы традиции медицины, ориентированной на личность, в общественном сознании преобладают патерналистские установки и принципы на взаимоотношения врача с пациентом, а также сложной обстановкой, которые сложились в отечественном здравоохранении еще в советский период истории, консументизацией современной медицины и другими причинами. Миссия биоэтики - возвращение нравственных норм науке, в том числе медицине. Ее еще одной задачей является устранение негативных последствий в медицине, произошедших в результате изменений в обществе.

5. В результате развития биоэтики формируется уважительное отношение к достоинству и правам человека, таким образом способствует устойчивому развитию личности. Биоэтика как элемент философского образования позволяет преодолеть утилитарное отношение к воспитанию. Право свободного обмена идеями и знаниями, право свободного поиска объективной истины способствует осознанию людьми своей принадлежности к мировому сообществу, основанному на признании самоценности отдельной личности. Формирование биоэтики как социального института является одним из показателей становления демократического общества. Биоэтика может выступать в качестве социального института, способного организовывать отношения, возникающие между гражданами в сфере биомедицины, таким образом, чтобы способствовать предотвращению эксплуатации одних граждан другим и, соответственно, препятствованию тому, чтобы одни граждане наделяли себя определенными привилегиями и защищали таким образом исключительно свои интересы и права за счет прав других. В отсутствии

биоэтики в качестве социального института задача государства справедливой защиты прав всех граждан серьезно усложняется.

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в следующих опубликованных работах автора:

1. Сейдалиева, М.К. Трансплантациядагы биоэтикалык проблемалар [Текст] / М.К. Сейдалиева// Вестник Института философии и политики-правовых исследований НАН КР. – Бишкек, 2011. – №2. – С.129-133.
2. Сейдалиева, М.К. Клиникалык эксперименттин, трансплантологиянын моралдык-укуктук аспекттери [Текст] / М.К. Сейдалиева// Гуманитарные проблемы современности. – Бишкек, 2011. – №2. – С.206-210.
3. Сейдалиева, М.К. Биоэтика социалдык институт катары [Текст] / М.К. Сейдалиева, А. Барынбаева // Вестник Института философии и политики-правовых исследований НАН КР. – Бишкек, 2011. – №1. – С.134-138.
4. Сейдалиева, М.К. Биоэтика менен философиянын байланышы [Текст] / М.К. Сейдалиева, А. Барынбаева // Вестник Института философии и политики-правовых исследований НАН КР. – Бишкек, 2011. – №3. – С.38-41.
5. Сейдалиева, М.К. Биоэтиканын философиялык негиздери [Текст] / М.К. Сейдалиева, А. Барынбаева // Вестник Института философии и политики-правовых исследований НАН КР. – Бишкек, 2011. – №3. – С.41-46.
6. Сейдалиева, М.К. Биоэтикалык билимдердин калыптанышы[Текст] / М.К. Сейдалиева, А. Барынбаева // Вестник Института философии и политики-правовых исследований НАН КР. – Бишкек, 2013. – №1. – С.132-134.
7. Сейдалиева, М.К. Биоэтика: философско-этический аспект [Текст] / М.К. Сейдалиева, Г.Сеитова// ОшМУ жарчысы. – Ош, 2014. – №4. – С.146-151.
8. Сейдалиева, М.К. Этические принципы отношений: медсестра-пациент [Текст] / М.К. Сейдалиева, Г.З.Абдразакова // ОшМУ жарчысы. – Ош, 2014. – №4. – С.151-156.
9. Сейдалиева, М.К. Этические категории в сестринском деле [Текст] / М.К. Сейдалиева, А. Кудиева // ОшМУ жарчысы. – Ош, 2014. – №4. – С.156-159.
10. Сейдалиева, М.К. Адамдагы социалдык жана биологиялыктын диалектикасы [Текст] /М.К. Сейдалиева, А. Барынбаева // ОшМУ жарчысы. – Ош, 2016. – №1. – С.189-191.
11. Сейдалиева, М.К. Даыргердик этиканын тарыхый моделдери [Текст] /М.К. Сейдалиева // ОшМУ жарчысы. – Ош, 2016. – №2. – С.147-152.

12. Сейдалиева, М.К. Мээрбандык иштин философиясы [Текст] / М.К. Сейдалиева// ОшМУ жарчысы. – Ош, 2017. – №1. – С. 140-142.
13. Сейдалиева, М.К. Биоэтика: сущность и особенности [Текст] /М.К. Сейдалиева// The Thirteenth International Conference on Eurasian scientific development. – Austria, Vienna, 2017. – С.76-78.
14. Сейдалиева, М.К. Актуальные вопросы биоэтики [Текст] /М.К. Сейдалиева, // International Academy Journal “Web of Scholar”. – Киев, 2017. – №6(15). – С.85-87. ISSN 2518-167X.
15. Сейдалиева, М.К. Ментальные основы биоэтики в Кыргызстане [Текст] /М.К. Сейдалиева // International Academy Journal “Web of Scholar”. – Киев, 2017. – №8(17). – С.83-86. ISSN 2518-167X.

РЕЗЮМЕ

диссертации Сейдалиевой Миры Кошмаматовны на тему:
«Биоэтика как объект философского исследования», представленной
на соискание ученой степени кандидата философских наук по
специальности

09.00.11 – социальная философия

Ключевые слова: биоэтика, биология, этика, мировоззрение, медицина, глобализация, гуманизм, философия, культура, общество, право, цивилизация, новые технологии, модели биоэтики, патернализм, эвтаназия.

Объектом исследования является биоэтика, представляющая собой междисциплинарную отрасль научных знаний и исследований, **предметом же** – философско-нравственные проблемы, связанные с биоэтикой.

Основная цель диссертационного исследования – социально-философский анализ сущности и нравственных проблем биоэтики.

Для достижения указанной цели необходимо было решить следующие задачи:

- определить сущность биоэтики на основе историко-логической рефлексии;
- выяснить и провести философский анализ мировоззренческого содержания биоэтики;
- определить ментальные особенности формирования биоэтики;
- провести анализ ценностной картины жизни в биоэтике;
- проанализировать роль биоэтики в устойчивом развитии человека.

Методологическую и теоретическую основу диссертационного исследования составили взгляды, идеи, работы и положения представителей зарубежной и отечественной философской, социологической, политической и правовой мысли, связанными с проблемами биоэтики.

Кроме того, в процессе исследования использовались исторический, системный и формально-логический методы научного познания.

В качестве основы исследования был избран культурно-цивилизационный подход, учитывающий культурно-цивилизационную специфику кыргызского народа.

Научная новизна исследования. К научной новизне исследования можно отнести следующие моменты: определена сущность биоэтики; исследовано мировоззренческое содержание биоэтики; выявлены ментальные особенности формирования биоэтики; определена аксиология жизни; проанализирована роль биоэтики в устойчивом развитии человека.

Рекомендации по использованию: Материалы диссертации могут быть использованы при создании специальных курсов по социальной философии, биоэтике, медицинской этике, деонтологии, глобалистике, философии культуры, культурологии и др.

Сейдалиева Мира Кошмаматовнанын философия илимдеринин
кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу учун 09.00.11 –
социалдык философия адистиги боюнча жазылган
«Биоэтика философиялык изилдөөнүн объектиси катары»
аттуу темадагы диссертациясына

РЕЗЮМЕ

Чечүүчү сөздөр: биоэтика, биология, этика, дүйнүү болгон коз караш, медицина, ааламдашуу, гуманизм, философия, маданият, коом, укук, цивилизация, жаңы технологиялар, биоэтikanын моделдери, патернализм, эвтаназия.

Изилдөөнүн объектиси болуп дисциплиналар аралык илимий изилдөөлөрдүн тармагы болгон биоэтика эсептелет.

Изилдөөнүн предмети катары биоэтikanын философиялык нравалык проблемалары эсептелет.

Диссертациянын негизги максаты – биоэтikanын маңызын, анын нравалык проблемаларын социалдык-философиялык өнүттөн анализдөө.

Белгиленген максатка ылайык иштин төмөнкү милдеттери аныкталды:

- биоэтikanын маңызына тарыхый-логикалык талдоо жүргүзүү;
- биоэтikanын дүйнөгө болгон көз караштык мазмунун аныктоо;
- биоэтikanын калыптанышынын менталдык өзгөчөлүктөрүн изилдөө;
- жашоо баалуулугун биоэтikanын негизи катары иликтөө;
- биоэтikanын адамдын туруктуу өнүгүүсүндөгү ролун талдоо.

Изилдөөнүн методологиялык негизин биоэтика проблемасы боюнча чет өлкөлүк жана ата мекендик окумуштуулардын философиялық, саясий, социологиялық жана укуктук көз караштары, ой жүргүртүүлөрү түздү. Изилдөө процессинде илимий таанып-билиүүнүн системалық, тарыхый, формалдык-логикалық усулдары колдонулду. Иликтөө методологиясынын негизи болуп коомдук өнүгүүнүн объективдүү мыйзамдарын эске алуу эсептелет.

Изилдөө маданий-цивилизациялык ыкмага таянуу аркылуу жүргүзүлдү, мында иликтөөнүн объектисин жана предметин талдоо кыргыз элинин маданий-цивилизациялык өзгөчөлүгүн эске алуу менен ишке ашты.

Изилдөөнүн илимий жаңылыгы. Изилдөөнүн илимий жаңылыгына төмөнкү жагдайлар кирет: биоэтиканын маңызына тарыхый-логикалық талдоо жүргүзүлдү; биоэтиканын дүйнө караштык мазмуну аныкталды; биоэтиканын калыптанышынын менталдык негиздери изилденди; жашоо аксиологиясы иликтенди; биоэтиканын инсандын түрүктуу өнүгүшүндөгү ролу аныкталды.

Колдонуу боюнча сунуштар. Диссертациянын материалдарын жана жыйынтыктарын социалдык философия, биоэтика, медициналык этика, деонтология, глобалистика, маданият философиясы, философиянын тарыхы, маданият таануу боюнча атайын курстарды окутууда пайдаланууга мумкун.

RESUME

on dissertations of Seidalieva Mira Koshmamatovna on the theme:
«Bioethics as an object of philosophical analysis», presented for the degree of candidate of philosophy specialty 09.00.11- social philosophy.

Keywords: bioethics, biology, ethics, globalization, humanism, philosophy, culture, society, civilization, modern technology.

The object of this study is bioethics as an interdisciplinary branch of scientific research. The subject is the philosophical and ethical problems of bioethics.

The main goal of the thesis is a socio-philosophical analysis of the essence, ethical problems of bioethics.

The methodological basis of the dissertation research is the work, ideas, views and positions of representatives of foreign and domestic philosophical, political, sociological and legal thought on the problems of bioethics. In the process of research, systematic, historical, formal-logical,

methods of scientific cognition were used. In general, the basis of the research methodology is the unconditional recognition of the existence of objective laws of social development. The research was carried out with the support of the cultural and civilizational approach, while the analysis of the object and the subject of research was carried out taking into account the cultural and civilizational specifics of the Kyrgyz people.

Scientific novelty of the study: To the scientific novelty of the study can be attributed the following points: the essence of bioethics is defined; the world outlook content of bioethics is investigated; mental peculiarities of the formation of bioethics in the culture of Kyrgyz have been revealed; the axiology of life in modern Kyrgyzstan is defined; justice and human rights in bioethics are analyzed.

Recommendations for use: The materials of the thesis can be used to create special courses on social philosophy, bioethics, medical ethics, deontology, globalists, philosophy of culture, culturology, etc.

Формат 60x84/16. Печать офсетная.
Объем 1,75 пл. Тираж 100 экз.



Типография «Maxprint»
Адрес: 720045, г. Бишкек, ул. Ялтинская 114
Тел.: (+996 312) 36-92-50
e-mail: maxprint@mail.ru