

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

комиссии Диссертационного совета Д.09.16.534 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук по философским наукам и культурологии при Институте философии и политико-правовых исследований НАН КР и Кыргызско-Турецком университете «Манас» по диссертации Уметалиевой-Баялиевой Чынар на тему: **«Истоки и эволюция речевого языка и музыки: культурологический анализ»**, представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности: **24.00.01 – теория и история культуры**.

Председатель: Какеев А.Ч. – академик НАН КР, доктор философских наук, профессор.

Члены комиссии:

Аскарров Т.А. – член-корр. НАН КР, доктор философских наук, профессор.

Стамова Р.Д. – доктор философских наук, профессор.

Рассмотрев представленную диссертантом Уметалиевой-Баялиевой Чынар докторскую диссертацию на тему **«Истоки и эволюция речевого языка и музыки: культурологический анализ»** по специальности: **24.00.01 – теория и история культуры** - комиссия пришла к следующему заключению:

**1. Соответствие работы специальности, по которой дано право
Диссертационному совету, проводить защиту.**

Представленная докторская диссертация Уметалиевой-Баялиевой Чынар на тему **«Истоки и эволюция речевого языка и музыки: культурологический анализ»** соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проводится исследование истоков и эволюции человеческого языка, рассмотрение его дуальной сущности – в фундаментальных формах выражения, как «музыкальный язык» и «речевой язык», что в полной мере отвечает паспорту специальности: **24.00.01 – теория и история культуры**.

Целью диссертации является культурологический анализ взаимоотношения и параллельное рассмотрение *речевого языка и музыки, или вербально-синтаксических возможностей* человека и его *интонационно-музыкального способа выражения*, а также вопросы *единства происхождения и первородности* одной из глобальных форм человеческой коммуникации как *язык* – в его самых распространённых видах - *речевой и музыкальной* формах.

Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих задач:
- Рассмотрение *языкознания и лингвистики* как наук, изучающих *человеческий язык* вообще и его частные формы проявления. Тезисное освящение некоторых вопросов,

связанных с современной проблематикой теории языкознания, а также рассмотрение и выводы по поводу одних из центральных вопросов лингвистики, как *сравнительно-историческое языкознание, прамировой язык, теория моногенеза, ностратические языки, праностратический язык, компаративистика, макросемья*, и др.

- Рассмотрение *музыкального языка* в структурно-смысловом и композиционно-выразительном понимании: это *элементы музыкальной речи и звукоорганизации*, т.е. средства музыкальной выразительности (сам музыкальный язык). А также исследование музыкальных систем: *диатоника, хроматика, энгармоника, пентатоника*.

- Изучение *теоретического знания о речевом языке*. Рассмотрение *краткой хронологии истории лингвистических учений*: Древний Восток, Древняя Греция и Древний Рим, Западная Европа (раннесредневековье - позднесредневековье), Византийское языкознание, Европейское языкознание (16-18 вв.), лингвистический компаративизм (Вильгельм фон Гумбольдт), Европейское языкознание (1-ая пол. 19в.), Европейское языкознание (2-ая пол. 19в.), новые пути в языкознании (19-20 вв.), основы языкознания XXв., сравнительно-историческое языкознание в XXв., некоторые направления в языкознании кон. XXв.

- Изложение *краткой ретроспективы научных воззрений о музыке*. Рассмотрение исторической ретроспективы науки о музыке: античная наука, арабская музыкальная наука, европейская наука (средневековье, возрождение, просвещение), музыкальная наука 19в., музыковедение в 20в.

- Освещение темы «язык Сильбо Гомера» (Канарские острова) и «Другие языки свиста». Дать пояснение фантастическим и полуфантастическим гипотезам по поводу феномена *гуанчей* и их «*языка свиста*».

- Представление общей панорамы форм *контактных языков*, как *пиджины и креольские языки*, а именно – обстоятельства возникновения, распространение и функционирование. Рассмотрение и пояснение гипотезы американского антрополога Дерекка Бикертон о **биологической программе языка (1984)**.

- Изложение основных идей и гипотез по происхождению речевого языка, а также рассмотрение новых подходов в этом вопросе. Раскрытие тесной связи знания об *ископаемых гоминидах* с наукой об *эволюции человека*, из которой происходит проблема *эволюции языка*.

- Освещение с разных сторон проблемы *происхождения и характера музыкального поведения у протолюдей-гоминидов* на фоне знаний по эволюционной антропологии, археологии, физиологии, когнитивной психологии, и т.д. древнего человека. Основываясь на материале научных изысканий английского антрополога *Иаин Морли «Эволюционные источники и археология музыки»*, рассмотреть предысторию музыкального поведения древнего человека и окончательное проявление его музыкальной деятельности в эпоху Палеолита.

Объектом данного исследования является рассмотрение *дуальной сущности* человеческого языка – в его фундаментальных формах выражения, как «музыкальный язык» и «речевой язык». Акцентируется проблема *происхождения речевого языка и музыки*, находящаяся на стыке междисциплинарного знания.

Предметом исследования становятся данные одновременно двух гуманитарных наук, как *языкознание* и *музыкознание*. Кроме того, предметом исследования становится проблема *Происхождения речевого языка*, с точки зрения современных данных интернаучного знания, и большое внимание уделено проблемам археологии и антропологии *музыкального языка*.

Объект и **предмет** исследования полностью соответствуют требованиям к исследованию по специальности: **24.00.01 – теория и история культуры**.

2. Актуальность темы диссертации. На рубеже XX – XXI вв. меняется способ научного мировоззрения, он становится интегративным, поли - и междисциплинарным. Коренным образом меняются принципы организации научного знания и правила исследования окружающего мира. Возникшая в XX в. культурология претендует на форму интегративного и междисциплинарного знания в силу специфики предмета исследования, так как *культура* – это сфера человеческой деятельности, охватывающая все её разновидности. Предметом и объектом изучения культурологии становится фактическое многообразие культуры в её конкретных способах бытования. Сегодня, в нач. XXI в., невозможно изучение сколько-нибудь серьезных научных задач без комплексных подходов, глубоких и энциклопедических познаний в той или иной области. Такая знаковая система как язык классифицирована наукой по многим направлениям, а обсуждение проблемы происхождения человеческого языка в последнее время вышло на новый научный уровень. Отсюда изучение такой глобальной и обобщающей темы, как взаимоотношения *речевого языка и музыки*, или *вербально-синтаксических возможностей* человека и его *интонационно-музыкального способа выражения*, стало возможным из-за нового, системного подхода к решению проблемы.

На основании вышеизложенного, можно заключить, что данное научное исследование, предпринятое диссертантом Уметалиевой-Баялиевой Ч., представляется весьма актуальным и своевременным.

3. Научные результаты.

В работе представлены следующие новые научно обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет большое значение для развития культурологической науки:

Результат 1. Осуществлён сопоставительный анализ двух фундаментальных форм *человеческого языка* – речевого и музыкального языков.

Результат 2. Обосновано представление *дуальной сущности языка*, как единого и всеобщего в своём истоке.

Результат 3. Разработано представление о *единстве происхождения и первородности* одной из глобальных форм человеческой коммуникации как *язык*.

Результат 4. Выработана концептуальная методологическая и методическая база культурологического анализа *истоков и эволюции речевого языка и музыки*.

Результат 5. Обоснованы общие закономерности формирования, развития и взаимообмена двух форм языка.

Результат 6. Выделены этнографические, коммуникативные, генетические, поведенческие, нейрофизиологические предпосылки и механизмы развития *речевого и музыкального языков*.

Результат 7. Обоснованы культурно-исторические, научно-содержательные критерии обобщения и обособления двух форм языка.

Результат 8. Дано тезисное изложение теории языкознания, а также проанализирован курс истории лингвистических учений и представлен в виде адаптированного культурологического изложения истории развития языкознания.

Результат 9. Рассмотрена область *музыки, элементов музыкального языка* (музыкальной речи). Констатируется безусловное родство интонационных начал *речевого языка и музыкального*, а также устанавливается и акцентируется, что музыка имеет интонационную природу.

Результат 10. Осуществлен сравнительный анализ лингвистических проблем, связанных со *сравнительно-историческим языкознанием* (компаративистика, теория моногенеза, прамировой язык, ностратическая концепция, и т.д.) с элементами музыкальной звукоорганизации (музыкальный язык) и музыкальными системами, позволивший выявить общие закономерности развития и формирования двух форм языка.

Результат 11. Концептуально интерпретированы уникальные языковые теории: гипотеза *языка свиста Сильбо Гомера* и теория американского антрополога Дерек Бикертон о «биопрограмме языка» (1984).

Результат 12. Построена модель, синтезирующая два фундаментальных блока гуманитарного знания, как *лингвистика и музыковедение*, обусловленные соответствующими факторами и механизмами рассмотрения, а также методологическими подходами и критериями; используются культурно-исторический, структурно-функциональный, сопоставительно-сравнительный методы анализа, направленные на постижение главной идеи исследования – *истоки и эволюция речевого языка и музыки*.

Результат 13. Очерчен обширный круг теоретических и практических задач, соответствующих условиям поли- и междисциплинарного исследования многоуровневой задачи, а также выявлена возможность использования выстроенной в диссертации методологической модели в широкий контент компаративно-синергетических подходов культурологических изысканий.

4. Степень обоснованности и достоверности выводов и заключения диссертанта, сформулированных в диссертации.

Вопросы *единства происхождения и первородности* одной из глобальных форм человеческой коммуникации как **язык**, подтверждаются проведённым *культурологическим анализом* «музыкального языка» и «речевого языка». Главная проблема данного диссертационного исследования - *дуальная сущность* человеческого языка, подтверждается постановкой, рассмотрением и доказательством таких вопросов, как – *прасинкретическая* природа языка (язык Сильбо Гомера), врождённая грамматическая способность человека (гипотеза о «биопрограмме языка» или врождённая универсальная грамматика), темой *неизбежности происхождения человеческого языка* (язык как производная часть эволюции человека), проблемой *происхождения и характера музыкального поведения* у протолюдей (гоминидов), и другими вопросами.

Для этого используются данные разных наук: лингвистики, общего языкознания, музыковедения, теории музыки, этнографии, эволюционной антропологии, генетики, палеоархеологии, когнитивной психологии, физиологии, нейрофизиологии, и т.д. Таким образом, проблема *дуальной сущности языка*, единого и всеобщего в своём истоке, решается комплексным методом.

5. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения диссертанта, сформулированных в диссертации.

Результаты с 1 по 13 являются новыми, т.к. до этого не было исследований по данной проблеме.

Научная новизна работы определяется тем, что в ней впервые:

- в отечественной науке, а возможно, и на всём научном пространстве СНГ, объектом целого культурологического исследования становятся одновременно данные двух фундаментальных гуманитарных наук, как **лингвистика** и **музыковедение**;
- главной проблемой диссертационного исследования является рассмотрение *дуальной сущности* человеческого языка – в его фундаментальных формах выражения, как «музыкальный язык» и «речевой язык»;
- осуществляется сопоставительно-сравнительный анализ *языковых семей, макросемей* (алтайские, картвельские, дравидийские, индоевропейские, уральские, афразийские, эскимосско-алеутские языки) и *музыкальных элементов и систем* или *родов* (диатоника, хроматика, пентатоника, энармоника);
- вычленяется из общего языкознания целый блок тем: *сравнительно-историческое языкознание, праязык, прамировой язык, теория моногенеза, моногенез языков, ностратические языки, ностратическая концепция, компаративистика, и др.*, для сопоставления с темой первородности и нативности систем, как праформы человеческого языка;

- производится параллельное сопоставление *науки о языке* («история лингвистических учений») и *науки о музыке* («краткая ретроспектива научных воззрений о музыке»), для констатации, что *речевой и музыкальный языки* прошли значительный путь эволюции и развились каждый из них до самых сложных форм воплощения, разветвляясь в данных им классификациях. Каждая из форм языка была изучена своей областью науки и обобщена данными ей методами и принципами;
- выдвигается проблема *нативности систем языка* (родной, исконно присущей, коренной), которую иллюстрируют: «Язык Сильбо Гомера» (Канарские острова) и другие «языки свиста», а также *пиджины и креольские языки*;
- производится сравнительное изучение проблем «*Происхождения речевого языка*» (новые идеи и гипотезы) и «*Происхождение музыкального языка*» (археология музыки). Уделяется внимание проблемам антропологии и археологии обеих форм языка.

6. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Все положения и выводы диссертации **Уметалиевой-Баялиевой Ч.** на тему «**Истоки и эволюция речевого языка и музыки: культурологический анализ**» представляют собой результат комплексного междисциплинарного исследования проблемы *единства происхождения и первородности* одной из глобальных форм человеческой коммуникации как **язык**. Главная проблема данного диссертационного исследования - *дуальная сущность* человеческого языка, подтверждается постановкой, рассмотрением и доказательством многих взаимосвязанных вопросов. Полученные выводы и заключение связаны между собой общей идейной концепцией и подтверждаются проведённым культурологическим анализом.

Диссертационное исследование основано на фундаментальных теоретических положениях из разных областей знания. Отсюда основная проблема научного изыскания решается путём интернаучного подхода. Диссертантом проделана огромная работа: исследовательская, аналитическая, теоретическая и др., и получены фундаментальные результаты в области культурологии.

7. Практическая значимость полученных результатов.

Все концептуально-научные подходы, а также методологические принципы, используемые в диссертации, могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности по культурологическим, лингвистическим, музыковедческим, этнографическим, искусствоведческим, антропологическим, и др. наукам в Кыргызстане и за рубежом. Материал диссертации может быть использован по самому широкому спектру научно-учебной деятельности (теоретические конференции, лекции, семинарские занятия, методические разработки и т.д.) в нашей республике и за её пределами. Все, кого интересуют новые достижения в области

гуманитарного знания, а именно *лингвистики, музыкальной науки, эволюционной антропологии, палеоархеологии, генетики, учения о высших приматах*, и т.д., а также кто заинтересован междисциплинарной областью знаний, найдет в данной диссертации разнообразный фактологический материал, опирающийся на самые современные достижения гуманитарной научной мысли.

8. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации.

Научные результаты, полученные в докторской диссертации Уметалиевой-Баялиевой Ч., были отражены в публикациях:

I. Монография «Генезис речевого языка и музыки» (2017, в печати);

II. Научные статьи, опубликованные в журналах рекомендованных ВАК (по требованиям РИНЦ):

1. “Речевой язык как объект изучения культурологии. Лингвистика как наука о речевом языке” – Республиканский научно-теоретический журнал «Известия вузов Кыргызстана»; №1, 2015 (с.217-220);
2. “Речевой язык как объект изучения культурологии. Основы языкознания (лингвистики)” – Республиканский научно-теоретический журнал «Известия вузов Кыргызстана»; №1, 2015 (с.221-224);
3. “Сравнительно-историческое языкознание как объект изучения культурологии. Теория моногенеза и Библейский моногенизм” – Республиканский научно-теоретический журнал «Известия вузов Кыргызстана»; №2, 2015 (с.192-195);
4. “Языкознание как объект изучения культурологии. Теория моногенеза, ностратические языки, компаративистика, макросемья” – Республиканский научно-теоретический журнал «Известия вузов Кыргызстана»; №2, 2015 (с.196-200);
5. “Музыкальный язык как объект изучения культурологии. Музыкальная и речевая интонация” – Республиканский научно-теоретический журнал «Наука и новые технологии»; №2, 2015 (с.200-203);
6. “Музыкальный язык как объект изучения культурологии. Средства и элементы музыкальной выразительности” (музыкальный язык) – Республиканский научно-теоретический журнал «Наука и новые технологии»; №2, 2015 (с.204-207);
7. “Музыкальный язык как объект изучения культурологии. Музыкальные системы – феномен культуры (Хроматика, пентатоника)” – Республиканский научно-теоретический журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана»; №3, 2015 (с.173-177);
8. “Краткая история лингвистических учений. Наука о языке в древних цивилизациях” – Республиканский научно-теоретический журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана»; №3, 2015 (с.178-181);

9. “Музыкальный язык как объект изучения культурологии. Музыкальные системы – феномен культуры (Диатоника, энармоника)” – Республиканский научно-теоретический журнал «Известия вузов Кыргызстана»; №4, 2015 (с.112-115);
10. “Краткая история лингвистических учений. Греко-римская языковедческая традиция – фундамент европейского языкознания” – Республиканский научно-теоретический журнал «Известия вузов Кыргызстана»; №4, 2015 (с.119-121);
11. “Старые гипотезы и новые идеи по происхождению речевого языка” – Казахский национальный университет имени Аль-Фараби. Вестник КазНУ, №3 (52), 2015 (с.200-208);
12. “О нативности систем человеческого языка. Язык Сильбо Гомера” – Казахский национальный университет имени Аль-Фараби. Вестник КазНУ, №3 (52), 2015 (с.210-218);
13. «Рождение языков: жаргон, пиджин, смешанные языки, креольские языки». – Международный центр инновационных исследований «Омега сайнс». Журнал СИМВОЛ НАУКИ; №2/2016 в 3 частях, часть 3 (с.245-249);
14. «Креольские языки. Теория Дерека Бикертонна». – Агентство международных исследований, НОВАЯ НАУКА: ОТ ИДЕИ К РЕЗУЛЬТАТУ; Стерлитамак, Российская Федерация РИЦ АМИ 2016, часть 3 (с.128-134);
15. «О культурологическом методе исследования». – Журнал «Проблемы современной науки и образования», № 07 (49), 2016 (с.202-206) <http://ipil.ru/s/24-00-00-kulturologiya/589-o-kulturologicheskom-metode-issledovaniya.html>
16. «Происхождение речевого языка в свете эволюции человека: культурологический аспект». – Журнал «Проблемы современной науки и образования», №16 (58), 2016 (с.134-138);
17. «Научные воззрения о музыке: античные ученые и арабские мыслители». – Вестник Таджикского национального университета (научный журнал), №3/1 (194). Душанбе: «СИНО» 2016 (с.114-122);
18. «Речевой и музыкальный языки – две фундаментальные формы человеческого языка». – Россия, Санкт-Петербург, Альманах Научно-образовательного Культурологического общества "Мир культуры и культурология." Выпуск 5-СПб: НОКО, 2016 (с.106-109);
19. «Происхождение речевого языка и археология музыки (новые идеи и гипотезы)». – Россия, Санкт-Петербург. Культурологическое просветительство в современной России: Сборник научных статей участников круглого стола X Кагановские чтения (Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, 18 мая 2016 г.). – СПб.: Астерион, 2017. – 206 с. (с.88-93);
20. «Музыка и вербальный язык: различные контексты взаимоотношений». – Журнал «Проблемы современной науки и образования», № 15 (97), 2017 (с.106-109);

21. «Новые аспекты в методологии культурологического знания». – Журнал «Проблемы современной науки и образования», № 15 (97), 2017 (с.109-113).

9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, а также поставленным в ней целям и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском и английском языках.

10. Обоснованность предложения о назначении ведущей организации и официальных оппонентов.

Комиссия Диссертационного совета предлагает по докторской диссертации Уметалиевой-Баялиевой Чынар назначить в качестве *ведущей организации*: кафедру философии и социально-гуманитарных наук Кыргызского Государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им.Н.Исанова, в которой преподается культурология. В данной организации работают: зав. кафедрой Джумабаева А.М. – канд. истор. н., доц.; Жумагулов М.Ж. – докт. филос. н., проф.; Иманкулов Дж.Дж. – докт. арх., проф.; Кариева А.К. – канд. истор. н., доц.; Акматова Н.С. – канд. филос. н., доц.; Садыкова Г.Э. – канд. культурологии., доц.; Толобаев М.Ш. – канд. филос. н., доц.; Абылкасымова Г.А. – канд. филос. н., доц.

Первым официальным оппонентом доктора культурологии, профессора Прыткову Л.А., имеющую труды, близкие к проблеме данного исследования:

1. К вопросу развития в Кыргызстане творческой индивидуальности.//Сб. «Некоторые аспекты изучения кыргызского искусства». – Ф., Илим, 1989.
2. Диалог культур в творчестве художников Кыргызстана//Вестник культуры и искусства. – Б., 2016.
3. Прикладное и изобразительное искусство. – «КЭ», т.8. 2015.

Вторым официальным оппонентом назначить член-корреспондента НАН КР, доктора исторических наук, профессора Асанканова А.А., имеющего научные труды, близкие к проблеме исследования:

1. Кыргыз: этногенетические и этнокультурные связи с народами Саяно-Алтая.//Материалы межд. археологической экспедиции. – Бишкек 2003.
2. Рост национального самосознания кыргызов со 2-ой половины 80-х гг. XX в.//Материалы 38 Конгресса ICANAS, Анкара 2007.
3. Этническая история и этническая самоидентификация кыргызов Шинжана (КНР).//Вопросы истории. – Б.2008, №2

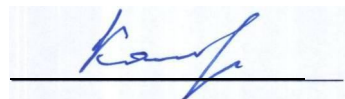
Третьим официальным оппонентом назначить доктора филологических наук, профессора Ибрагимова С.И., имеющего научные работы, близкие к данной проблеме исследования:

1. Вопросы сложносочиненного предложения киргизского и русского языков в аспекте лингвокультурологии. – Б.2001.

2. Лингвокультурология-тилдик маданият таануу. – Б.2004.
3. Кыргызский этнос, культура, язык.//Язык и культура. Проблемы современной этнолингвистики. – Минск. 2001.

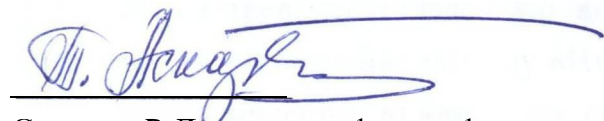
Комиссия, рассмотрев представленные документы, рекомендует Диссертационному совету Д.09.16.534 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора культурологии при Институте философии и политико-правовых исследований НАН КР и Кыргызско-Турецком университете «Манас» принять диссертацию **Уметалиевой-Баялиевой Чынар** на тему **«Истоки и эволюция речевого языка и музыки: культурологический анализ»**, представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности: 24.00.01. – теория и история культуры.

Председатель комиссии: Какеев А.Ч. – академик НАН КР, доктор философских наук, профессор.



Члены комиссии:

Аскаров Т.А. – член-корр. НАН КР, доктор философских наук, профессор.



Стамова Р.Д. – доктор философских наук, профессор.



Подписи членов комиссии заверяю:

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент



Н.С. Акматова