

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора культурологии, профессора Прытковой Л.А. на диссертационное исследование Уметалиевой-Баялиевой Чынар Топчубековны «Истоки и эволюция речевого языка и музыки: культурологический анализ», представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Актуальность темы диссертационного исследования

Докторская диссертация Уметалиевой-Баялиевой Чынар посвящена одной из самых сложных проблем, связанных с изучением антропосоциокультурогенеза (происхождения человека, общества и культуры). Эту проблему рассматривали специальные или частные науки, каждая из которых имела свой узкий предмет исследования в огромном и сложном объекте – в культуре. Любая работа в русле этой притягательной проблематики всегда интересна и востребована, тем более в наше время, когда усиливается процесс интеграции знаний в мире и человеке в нем. Этому процессу призвана способствовать культурология как метанаука о культуре.

Для диссертации Чынар Топчубековна избрала малоисследованный аспект – рассмотрение дуальной сущности человеческого языка в таких его фундаментальных формах, как речевой язык и язык музыкальный. Язык, как основная коммуникативная система, рассматривался, прежде всего, в его вербальном качестве. А такая существенная его сторона, как музыкально-интонационное звучание речи, оставалась как бы в тени. Специального исследования в этом плане не предпринималось. В определенной мере, этой проблемы касались работы из области эстетики, литературоведения, поэтического творчества, ораторского искусства. Рассматриваемая диссертация являет новый шаг в этом направлении.

Степень обоснованности положений, выводов и заключения, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Музыка и слово – это глобальные феномены культуры. Чтобы решиться изучать их в сравнении, нужна немалая смелость. Работа нацелена на междисциплинарный анализ. Это тоже смелая заявка. Удалось ли диссертанту осуществить задуманное? Да, удалось.

В результате исследования мы получили огромное поле, в котором разные науки «пропахали» свои участки. Диссертация развернула перед нами обширное

монументальное полотно результатов исследования феномена речевого языка (это данные лингвистики, языкознания, физиологии, нейрофизиологии, палеоархеологии, нейропсихологии, генетики, и т.д.). Здесь неоднократно показан и истолкован в русле исследуемой проблемы весь спектр результатов исследования многих традиционных и новых наук. Столь же убедительно развернута другая картина с результатами исследования феномена музыки, её происхождения, основных систем и элементов, функционирования, теоретических основ музыкального языка.

Сложный многослойный и многоаспектный материал диссертации включает обширный специфический понятийный аппарат, информативные, феноменологические описания наук с их проблемами и достижениями, компаративный анализ исследований, «ударных» теорий, положений, итоговые данные из разных областей знаний, которые автор интегрирует на междисциплинарном культурологическом уровне в подтверждение своей гипотезы о двойственной природе (дуальной сущности) человеческого языка в его фундаментальных формах – музыкальной и речевой, что связано с теорией моногенеза. Таким образом, формируется доказательная база исследования.

В общей панораме теоретических вопросов языкознания и лингвистики, и истории их учений, диссертант заостряет внимание на проблемах происхождения человеческого языка, где еще не вполне прояснен вопрос о том, один ли был язык у предков людей – гоминидов, или их было много. В этой связи, на основе трудов авторитетных авторов в сравнительно-историческом ключе рассмотрены языковые семьи. Полагая единственным научным обоснованием теории моногенеза обоснование единого происхождения всех предполагаемых макросемей, диссертант приводит доказательные данные этногенетики, антропологии, палеолексики, глобальной этимологии, в том числе набор сходных корней в языках мира.

В пользу моногенеза анализируются данные сравнительного языкознания по поводу структуры языка, которая у всех языков одинакова (изменяется только фонетическая оболочка). Убедительнейшим аргументом здесь являются исследования креольских языков на Гавайях, проведенные американским антропологом Д.Бикертоном. Изучая креолизацию пиджинов и быстрое усвоение языков детьми, ученый обосновал теорию о врожденной грамматике («универсальной грамматики»), закодированной в генах человека.

В свете современных языковых метаморфоз, интересны данные о т.н. смешанных языках, которые образуются из 2-х или 3-х языков. В этом процессе, как отмечает автор, действует могучий фактор самоидентификации. Например, можно подставить в английскую речь русские слова при сохранении английской грамматики.

В нашей отечественной среде могут использоваться русские слова, а грамматика остается собственной кыргызской.

Исключительно важным в плане положений диссертации представляется обоснование сходства речевой интонации и интонации музыкальной. Значение интонации в живой человеческой речи мы прекрасно сознаем на обыденном житейском уровне. Реакция на тон речи для нас естественна, она дополняет, а порой изменяет значение сказанных слов. Смысловый и эмоциональный эффект интонации знаком нам и по образам художественной литературы (вспомним персонаж из романа «Двенадцать стульев» Ильфа и Петрова, которому для выражения всей гаммы умозаключений и чувств хватало междометия «хо-хо»). Но в диссертации исследуется глубинная коммуникативная значимость интонации как связующего звена двух языков – речевого и музыкального. На ряде научных исследований основывается положение о том, что музыкальная интонация тоже обладает смысловым значением и может быть выделена из звукового потока. Отсюда выводится важное предположение о том, что музыкальная интонация по форме, содержанию и функции способна уподобляться слову. В культурологическом плане заставляет сильно задуматься приведенная в диссертации мысль В.В. Медушевского: «Интонация – дыхание музыки... Интонационны и все искусства, и вся культура в целом» («Информационная форма музыки», 1993). Таким образом, в результате обстоятельного компаративного анализа музыкальной интонации и речевой с использованием крупных исследований европейских и российских авторов, сделан вывод о дуальной сущности языка и выходе его речевой и музыкальной форм из единого потока – праязыка (Диссертация. Глава 2,1).

Не менее продуктивен в доказательном ракурсе раздел о реликтовом свистящем языке «Сильбо Гомера» (Диссертация. Глава 3,1). Как утверждает первооткрыватель этого причудливого языка на Канарах немецкий этнолог Кведенфельд и другие ученые, этот язык является не просто языком знаков, а настоящим языком, посредством которого можно выражать мысли и эмоции. Кведенфельд предположил, что костяк слова или предложения состоит в нем из ряда музыкальных тонов. С феноменом языка свистов, следы которого обнаружены в разных регионах планеты (Канары, Судан, Турция, и др.) связана гипотеза американского антрополога Ф.Ливингстона, который на вопрос «Пел ли австралопитек?», ответил утвердительно. В связи с «Сильбо», правомерны футуристические мысли автора диссертации о том, что изучение этого явления академической наукой в перспективе поможет использовать его как концентрированную форму подачи информации на большие расстояния (с.206).

В финальной четвертой главе осуществлен комплексный анализ новых идей и гипотез о происхождении речевого языка и музыки. Автором рассмотрены данные антропологии, археологии, генетики, психолингвистики, этнологии, физиологии, нейрофизиологии, эволюционной антропологии и других наук. На этом основании установлено, что эволюция языка непосредственно связана с эволюцией самого человека, развитием его анатомии, физиологии (например, бипедализмом и понижением гортани у гоминидов), а также разума. Выявлены данные по малоисследованному вопросу о эволюции музыкальных способностей человека на разных этапах его становления. Научные данные позволяют утверждать, что зачатки музыкального поведения, музыкальной деятельности восходят к палеолитическим временам, а также позволяют предложить возможные механизмы их возникновения, обусловленные развитием двигательного центра речи (зона Брока) и понижением гортани у гоминидов. Отсюда предположение о том, что самый ранний праязык людей вышел из аффективных вокализаций (Диссертация, с.311), т.е. музыкальная форма коммуникаций, вероятно, предшествовала вербальной.

Диссертацию отличает сложно организованная полифоничность. Автор сумела на обширном междисциплинарном материале адекватно выяснить и интегрировать сущность многочисленных концепций, теорий, взгляды ученых на рассматриваемые феномены речевого и музыкального языков в их взаимосвязи. Работая над темой, она по крупицам собирала нужные материалы и доказательства из разных областей знаний, среди которых имеются малоизвестные труды, как, к примеру, диссертация Иаина Морли на тему «Эволюционные источники и археология музыки» (Кембриджский университет, 2003). Некоторые публикации автор переводила на русский язык самостоятельно. Таким образом, заявленная тема блистательно разработана на междисциплинарном культурологическом уровне.

Научная и практическая значимость диссертации

Научная значимость работы усиливается тем, что в ней использованы современные культурологические принципы организации научного знания, требующие от исследователя не только энциклопедических знаний, но и интегративного мышления. Индикатором научной работы во многом является определение теоретических основ и методов, адекватных предмету исследования, а также разработка необходимого понятийно-категориального аппарата. В этом плане исследование Ч.Т. Уметалиевой-Баялиевой достаточно продумано. Теоретико-методологические основания его верно изложены во Введении, где подчеркнута собирательная и организующая функция культурологической науки, её тесные контакты с другими науками, разнообразие

методов и подходов для анализа и синтеза междисциплинарных знаний. Особое внимание уделено индуктивно-дедуктивной методологии.

Диссертант в логической последовательности провела комплексный компаративный анализ различных наук, шаг за шагом выстраивая доказательную базу для основополагающих выводов (дуальной) природы человеческого языка, и что музыкальный способ коммуникации предшествовал вербальному, и что существует, как это ни поразительно, врожденная, закодированная в генах человека универсальная грамматика.

Материалы и результаты исследования могут быть широко использованы в лекционных вузовских курсах и научной деятельности.

Позитивные стороны данного диссертационного исследования безусловны, но выскажем и некоторые замечания:

1. В ходе исследования заметно увлечение феноменологическими описаниями, что очень интересно, но обилие информации несколько замедляет динамику аналитической мысли.
2. Не совсем прояснено мнение ряда ученых, например, о «безраздельном господстве Homo sapiens» в эпоху Палеолита с примерным датированием 2,5 – 1,5 млн. лет назад (Диссертация. Гл. 4,1., с.303). Скорее можно так сказать о современной эпохе, когда в отличие от всех предшествующих «Номо», люди, истребляя многие виды животных и растений, а также природные ресурсы, привели в дисбаланс всю экосистему планеты.
3. В тексте диссертации значительное количество повторов. Так, неоднократно представляется английский антрополог Д.Бикертон и разъясняется его теория «врожденной грамматической способности». Пространные примечания можно было вынести в Приложение к основному тексту диссертации.

Указанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают научной значимости работы – грамотной, многотрудной и убедительной в своей гипотетичности. Даже постановка и формулировка гипотезы – дело нелегкое, тем более создание доказательной базы и выработка подтверждающих положений и выводов. Но гипотезы необходимы – это ступени на пути к истине. Проблемы происхождения человеческого рода и языка, может быть, никогда не будет исчерпана до конца, ибо слишком глубока архаическая давность. Но человеческий разум не может остановиться в поисках истины. Часть предположений уже доказана, а часть требует дальнейших изысканий. Свою лепту в этот процесс вносит данная диссертация, включившаяся в глобальное поле мировой научной проблематики. Немаловажно наличие в этом исследовании хорошего научного языка – точного и выразительного.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании изложенного следует сделать вывод, что диссертация Уметалиевой-Баялиевой Чынар Топчубековны на тему «Истоки и эволюция речевого языка и музыки: культурологический анализ» является завершённым самостоятельным исследованием и соответствует установленным требованиям о порядке присуждения ученой степени доктора наук. Её автор заслуживает присвоения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.



Подпись: Кривоногов Л.А.
Зверено: Неванд
7.09.17.