

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора филологических наук, профессора Ибрагимова С.И. на диссертационное исследование Уметалиевой-Баялиевой Чынар Топчубековны «Истоки и эволюция речевого языка и музыки: культурологический анализ», представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 - теория и история культуры

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Уметалиевой-Баялиевой Чынар «Истоки и эволюция речевого языка и музыки: культурологический анализ» посвящено одной из актуальных проблем современного знания - *человеческому языку*, а именно - его происхождению, разновидностям, классификации, и т.д., а также одновременно рассматривается и *музыкальный язык* как неотъемлемая часть феномена человеческой культуры.

Это большая и фундаментальная работа, где диссертант использует огромный пласт научного материала, большое количество источников по разным отраслям знания. В диссертации используются данные разных наук: общей лингвистики, теории и истории, языкознания, музыкознания, теории музыки, археологии, палеоархеологии, палеоантропологии, генетики, нейрофизиологии, теории коммуникаций высших приматов, и др.

Такое исследование - симбиоза гуманитарных наук на уровне языка, музыки, их происхождения и роли в человеческом обществе является актуальной проблемой современности.

Цель исследования заключается в доказательстве единства происхождения *речевого* и *музыкального* языков на основе культурологического анализа взаимоотношений *вербально-синтаксических возможностей* человека и его *интонационно-музыкального* способа выражения. Главная же тема диссертационного исследования озвучена как истоки и эволюция человеческого языка, которые рассматриваются в двух фундаментальных формах, как «речевой язык» и «музыкальный язык». Научное исследование строится на стыке междисциплинарных знаний. И отсюда рассмотрение *дуальной сущности* человеческого языка является **объектом** данного исследования. **Предметом** же культурологического исследования являются данные одновременно двух фундаментальных гуманитарных наук, как лингвистика и музыковедение. Степень обоснованности научных положений и выводов, полученных в результате

исследования достоверны и убедительны, их новизна и убедительность не вызывают сомнений.

Автор подробно останавливается на проблеме *происхождения речевого и музыкального языков*, находящихся в русле междисциплинарного знания. С давних времен проблема *происхождения человеческого языка* является актуальной темой разных наук, она является весьма актуальной и сегодня, и не до конца решена. Поэтому тема диссертации «Истоки и эволюция речевого языка и музыки» с освещением многочисленных прямых и косвенных вопросов, связанных с проблемой *эволюции языка, музыкальных способностей человека, эволюции коммуникации, эволюции человеческого вида* и т.д., являются новым ракурсом в освещении тем о языке. Поэтому **актуальность темы бесспорна.**

Степень обоснованности положений, выводов и заключения, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна

Идеи Уметалиевой-Баялиевой Чынар имеют элементы новаторства и эвристичности, и нам кажется, они представляют собой первый опыт отечественного культурологического исследования вопросов «дуальной сущности человеческого языка» и параллельно музыки. Многообразие текстового материала (лингвистический, музыковедческий, антропологический и др. тексты, большое количество теорий и гипотез, и т.д.) и их убедительная и содержательная интерпретация, а также широкий фактологический массив исследования с активным привлечением интернет-ресурсов отвечают критерию научности исследования и разнообразию эмпирической реальности.

Кроме этого, диссертант предваряет свое исследование разделом «Культурологический метод исследования», где дается теоретико-методологическое обоснование культурологическому методу в подходе к основной проблеме диссертации, а именно междисциплинарному методу исследования и шире системному подходу, отвечающему сложности и синтетичности самого предмета культурологии. И этот раздел способствует широкому пониманию предмета и объекта данного исследования.

Структура работы подчинена целям и задаче исследования. Основная тема «Дуальная сущность языка» раскрывается в сопоставительно-сравнительном анализе двух форм языка, вычленяются целые блоки тем, касающиеся наук о языке и наук о музыке. Четко обозначены теоретическая и практическая значимость, теоретико-методологические основания исследования, а также положения и тезисы, выносимые на защиту. Во Введении приводится общая характеристика работы, обосновываются

актуальность культурологической темы и степень научной разработанности проблемы. Дается общее обоснование культурологическому подходу исследования как основному методу изучения культурных феноменов. В завершение освещены характер и степень апробации результатов исследования.

Диссертация состоит из введения (общая характеристики работы, культурологический метод), четырех глав, разбитых на 9 параграфов, заключения и списка литературы.

Первая глава «Речевой и музыкальный языки, как объект изучения культурологии» состоит из двух параграфов: §1 «Языкознание и языковые семьи», §2 «Музыкальные элементы и системы».

§1 посвящен теоретическим вопросам *общего языкознания*: это видовые классификации и свойства, типологии и функции. Из общего списка языковедческих проблем выделяются темы, связанные со сравнительно-историческим языкознанием: *праязык, теория моногенеза, ностратическая концепция, макросемья* и т.д. Диссертант приходит к выводу, что все человеческие языки произошли от общего предка, акцентируется мысль, что проблема происхождения человеческой речи тесно связана с вопросами эволюции человека как вида. Базовой теорией, на который опирается диссертант, является *теория моногенеза*, учение о происхождении человеческого языка из одного источника, т.е. от одного праязыка. *Homo sapiens sapiens* (человек дважды разумный), вышедший из просторов Африки около 70-100 тыс. лет назад, по мнению автора распространился по всем континентам. Отсюда, имел место *моногенез Homo sapiens sapiens*, а значит и *моногенез языка* - утверждает автор.

§2 «Музыкальные элементы и системы» посвящен характеристике музыкальных категорий, музыкальных систем, элементам музыкальной выразительности (т.е. музыкальному языку). Определение и разъяснение основных музыкальных понятий дается вместе с экскурсом в музыкально-художественные культуры различных цивилизаций: Древняя Греция, Древняя Индия, Древний Китай, Ближний Восток и Центральная Азия.

Вторая глава «История теоретического знания о речевом и музыкальном языках» состоит из двух параграфов: §1 «История лингвистических учений», §2 «Краткая ретроспектива научных воззрений о музыке».

§1 посвящен краткой хронологии лингвистических учений, здесь тезисно излагается история теоретического знания о речевом языке. На примере огромного фактологического материала дается картина познания *языка* с древнейших времен до современности. Ведущие лингвистические направления и школы, достижения выдающихся лингвистов-ученых, методы лингвистического анализа и т.д., становятся

предметом внимания этого раздела.

Делается вывод, что современное языкознание выступает как система, объединяющая в себе множество лингвистических направлений. Только вместе они дают нам достаточно полное знание обо всех сторонах человеческого языка в целом и обо всех языках в отдельности.

Во §2 «Краткая ретроспектива научных воззрений о музыке» дается общее представление о *музыке*, а также поэтапно характеризуется история научного знания о *музыке*.

Раздел, посвященный науке о музыке, насыщен большим познавательным материалом. В древние эпохи уже имелись сообщения о музыке, музыкальной деятельности (Ассирия, Вавилон, Египет, Китай, Персия, Индия). Пройдя важнейшие этапы своего формирования и развития (Древняя Греция, Арабский Восток; Средневековье, Возрождение, Просвещение; XVIII-XIX-XX вв.), *музыковедение* (музыказнание, музыкология) стала развитой областью научного познания, которая постоянно обогащается новыми идеями и исследованиями.

Третья глава «О нативности систем человеческого языка» состоит из трёх параграфов: §1 «Язык Сильбо Гомера», §2 «Как рождаются языки: жаргон, пиджин, смешанные языки, креольские языки», §3 «Креольские языки. Теория Дерекса Бикертонна». Эта глава посвящена раскрытию уникальных гипотез, оригинальным темам из области «лингвистических реликтов» и контактных языков.

В §1 «Язык Сильбо Гомера» изложен материал, посвященный самобытному явлению древности - свистящему языку острова Гомера на Канарских островах. По утверждению автора, наличие этого древнего реликта подтверждает гипотезу о существовании *прасинкретического языка*, которым пользовались далёкие предки людей. Исследователи этого языка считают, что его изучение необходимо в будущем для выяснения вопроса о происхождении человеческого языка.

Во §2 «Как рождаются языки: жаргон, пиджин, смешанные языки, креольские языки» приводятся интересные факты о разновидностях контактных языков, их природе и лингвистических особенностях, большом разнообразии классификаций, а также даётся информация о количестве всех языков мира, исторических процессах их возникновения, и т.д.

К примеру, *креольские языки* долгое время являлись продуктом колониальной эпохи, а в постколониальное время одни языки получили официальное признание, а другие исчезли. Проблема контактных языков занимает область общего языкознания, которая стала актуальной в сфере изучения рождения и исчезновения языков.

§3 «Креольские языки. Теория Дерекса Бикертонна» посвящен проблеме происхождения креольских языков и пиджинов, а также демонстрации уникальной

теории американского лингвиста и антрополога Дерек Бикертон о биологической программе (1984), как доказательство первородности и врожденности человеческого языка (*нативный язык* как предковый). Смысл этой гипотезы заключается в следующем: дети обладают врожденной грамматической способностью.

Четвёртая глава «Происхождение речевого языка и музыки» состоит из двух параграфов: **§1 «Новые идеи и гипотезы по происхождению речевого языка»**, **§2 «Археология и эволюция музыки»**.

§1 «Новые идеи и гипотезы по происхождению речевого языка» посвящен проблеме зарождения человеческого языка, классификации различных теорий (античных, общественных, религиозных, и т.д.), и новому видению этой темы. Представленный материал, наполнен данными самых современных исследований из множества областей знания и интересными фактами из *палеоантропологии, сравнительной генетики, археологии, коммуникации высших приматов*, и др. Действительно, в сегодняшней науке, как в гуманитарной, так и в естественнонаучной сферах, представление о “человеке” и его “эволюции” подверглись большой модификации. С середины XX века ученые стали использовать результаты генных исследований о том, как устроена жизнь на Земле. Это дало им возможность упорядочивать целые геномы, следить за их изменениями в развивающихся организмах, как животных, так и растений. Данный раздел демонстрирует новый ракурс старой проблемы, а именно междисциплинарный метод познания одного из главных приобретений человечества как *речевой язык*. Содержание параграфа основано на сведениях об ископаемых гоминидах, которые озаменовали происхождение человеческого рода - Номо.

§2 «Археология и эволюция музыки» посвящен проблеме *происхождения и характеру музыкального поведения* у древнего человека. Для исследования *эволюции музыки* и предпосылок музыкальных способностей *проточеловека* диссертант обращается к различным отраслям науки, используя археологические, антропологические, этнографические, поведенческие и др. доказательства.

В своем исследовании Ч.Уметалиева-Баялиева опирается на исследование английского антрополога *Иаин Морли «Эволюционные источники и археология музыки»*, в котором приводятся доказательства возникновения основ музыкального поведения древнего человека, их развития и окончательного проявления в эпоху Палеолита.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования. Делается главный вывод, что и *речевой*, и *музыкальный языки* вышли из одного источника, из так называемого - *праязыка*. Об этом свидетельствуют итоги проведенного культурологического анализа главной проблемы диссертационного исследования, а

именно - рассмотрение *дуальной сущности* человеческого языка в его фундаментальных видах, как «речевой язык» и «музыкальный язык».

Научная и практическая значимость диссертации

Все положения данного исследования свидетельствуют о высоком профессионализме и научно-теоретической подготовленности автора, самостоятельности и неординарности ее научного мышления. Выводы в конце каждой главы, а также положения, вынесенные на защиту имеют высокую доказательную базу. Диссертант Уметалиева-Баялиева Ч.Т. использовала полидисциплинарный подход к одной из актуальных проблем гуманитарного знания, как исследование происхождения одной из глобальных форм человеческой коммуникации как *язык*. Она создала масштабное исследование, продемонстрировав весьма оригинальное концептуальное видение проблемы. Можно утверждать, что задача выполнена на высоком профессионально-теоретическом уровне.

Таким образом, данная характеристика позволяет сделать следующие выводы по диссертационной работе Уметалиевой-Баялиевой Чынар:

1. Данная работа представляет собой оригинальное культурологическое исследование в Кыргызстане, в нём сосредоточено множество идей, тем, гипотез, неразрывно связанных между собой и составляющих единое исследовательское пространство. Научное сообщество может познакомиться с масштабной работой, отражающей в себе огромный пласт гуманитарного знания, который состыковывается с естественнонаучными дисциплинами. В этом и заключается актуальность избранной темы.
2. Заключение и основные положения, выносимые на защиту, имеют высокую степень доказательной силы и научную обоснованность. Широкий контент теоретического и гуманитарного знания опирается на самые современные данные междисциплинарного характера, выражающих общую тенденцию современной науки к интеграции и взаимопроникновению. Научные положения и полученные выводы вполне обоснованы.
3. Отличительной особенностью диссертационного исследования является высокий уровень владения автором методологией культурологического исследования, а именно умение выстроить стройную концепцию фундаментального междисциплинарного изыскания на основе выработки методологической и методической базы единого культурологического анализа *истоков и эволюции речевого языка и музыки*;
4. Важным достоинством диссертационной работы является компетентный

научный уровень анализа трудов выдающихся языковедов, лингвистов, музыковедов, антропологов, и др. специалистов, которые составили теоретическую базу данного исследования. Автор использует в своей работе самые современные и оригинальные результаты, которыми так богата гуманитарная и естественнонаучная мысль сегодня. В этом научная и практическая значимость этой диссертационной работы.

5. Диссертант проделал значительную работу по апробации результатов своего исследования. Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования отражены в публикациях: 10 статей, опубликованные в республиканских научно-теоретических журналах «Известия вузов Кыргызстана» и «Наука и новые технологии»; 4 зарубежные публикации: «Вестник КазНУ» (2 статьи), Сборник научных статей участников круглого стола X Кагановские чтения (Санкт-Петербург, РГГУ им. А.И.Герцена) (1 статья); Альманах Научно-образовательного Культурологического общества "Мир культуры и культурология." (Россия, Санкт-Петербург). Выпуск 5-СПб: НОКО, 2016 (1 статья); 7 статей в журналах РИНЦ зарубежных.

Материал диссертации может быть использован по самому широкому спектру научно-учебной деятельности (теоретические конференции, семинарские занятия, лекции, методические разработки и т.д.).

Замечания

Называя ряд теорий и учений отечественной и зарубежной лингвистики, автор к сожалению, упускает из виду факт о том, что в общем языкознании существуют следующие теории происхождения языков: теория звукоподражания (Платон «Кратил»), теория общественного трудового договора (Демокрит - 460-370гг до н.э.), Руссо и Монтескье (18век); теория междометий (И.Г.Гердер - 1744-1803), теория трудовых выкриков (Л.Ноаре), социальная теория (К.Маркс, Ф.Энгельс «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека»), и др. Жаль, что в диссертационной работе в разделах о происхождении человеческого языка не достаточно упоминаются эти теории хрестоматийного характера, без которых невозможно представить современные учебники по общему языкознанию.

Киргизская языковедческая наука внесла свой скромный вклад в становление и развитие общей теории культурологии по киргизскому языку. См. С.Ибрагимов 1. «Культурология тилдик маданият таануу» Б., 2006; 2. «Вопросы сложносочиненного предложения киргизского и русского языков в аспекте лингвокультурологии» Б. 2009.

Указанные замечания никоим образом не уменьшают качества результатов и не снижают теоретико-методологический уровень данной работы. Выполненная в контексте идей интегративной сущности культурологии, она может способствовать формированию нового пространства междисциплинарного взаимодействия и стимулировать появление дальнейших конкретных разработок в этом направлении.

Обладая несомненной актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, данное исследование вносит значительный вклад в разработку гуманитарного знания, а именно культурологической науки у нас республике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что диссертационное исследование «Истоки и эволюция речевого языка и музыки: культурологический анализ» соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям ВАК КР, а его автор Уметалиева-Баялиева Чынар Топчубековна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 — теория и история культуры.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, —
профессор



Ибрагимов С.И.

