

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ**

**Диссертационный совет Д 09.16.534**

На правах рукописи

**УДК: 130.2 : 372.8 (575.2) (043.3)**

**Уметалиева–Баялиева Чынар Топчубековна**

**ИСТОКИ И ЭВОЛЮЦИЯ РЕЧЕВОГО ЯЗЫКА И  
МУЗЫКИ:  
КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность: 24.00.01 – теория и история культуры

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора культурологии**

**Бишкек–2017**

Диссертационная работа выполнена в Отделе Духовной культуры  
Института философии и политики-правовых исследований  
Национальной академии наук Кыргызской Республики

**Официальные  
оппоненты:** доктор культурологии, профессор  
**Прыткова Людмила Александровна**

доктор исторических наук, профессор  
**Асанканов Абылбек Асанканович**

доктор филологических наук, профессор  
**Ибрагимов Суюнтбек Ибрагимович**

**Ведущая  
организация:** кафедра философии и социально-  
гуманитарных наук Кыргызского  
государственного университета  
строительства, транспорта и архитектуры  
им. Н.Исанова  
720020, Кыргызская Республика, г. Бишкек,  
ул. Малдыбаева, 34 б

Защита диссертации состоится «\_\_\_\_» 2017 г. на  
заседании Диссертационного совета Д 09.16.534 по защите докторских  
(кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских  
диссертаций по культурологии при Институте философии и политико-  
правовых исследований НАН КР, Кыргызско-Турецком университете  
«Манас» по адресу: 720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265- а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной  
библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики по  
адресу: 720071, г. Бишкек, пр. Чуй, 265- а.

Автореферат разослан «\_\_\_\_» 2017 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат философских наук,  
с. н. с.



**Акматова Н.С.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования.**

На рубеже ХХ–XXI вв. меняется способ научного мировоззрения, он становится интегративным, поли- и междисциплинарным. Коренным образом меняются принципы организации научного знания, и правила исследования окружающего мира. Расширяется научное сотрудничество специалистов разных дисциплин с общей научной целью. Возникшая в ХХ в. культурология претендует на форму интегративного и междисциплинарного знания в силу специфики предмета исследования, так как *культура* – это сфера человеческой деятельности, охватывающая все её разновидности. Отсюда культурология, будучи интегративной формой знания, способна гибко и динамично реагировать на требования меняющегося мира, способствуя формированию универсального мировоззрения. Предметом и объектом изучения культурологии становится фактическое многообразие культуры в её конкретных способах бытования. Сегодня, в нач. XXI в., невозможно изучение сколько-нибудь серьезных научных задач без комплексных подходов, глубоких и энциклопедических познаний в той или иной области. Такая знаковая система как язык классифицирована наукой по многим направлениям, а обсуждение проблемы происхождения человеческого языка в последнее время вышло на новый научный уровень. Отсюда изучение такой глобальной и обобщающей темы, как взаимоотношения *речевого языка* и *музыки*, или *вербально-синтаксических возможностей* человека и его *интонационно-музыкального способа выражения*, стало возможным из-за нового, системного подхода к решению проблемы.

Главной темой диссертационного исследования является *истоки и эволюция человеческого языка*, рассмотрение его *дуальной сущности* – в фундаментальных формах выражения, как «музыкальный язык» и «речевой язык». Акцентируется проблема *происхождения речевого языка и музыки*, сопровождающаяся выходом в *эволюционную антропологию*. Научное изыскание строится на стыке междисциплинарного знания. В диссертации используются данные наук: лингвистики, общего языкознания, музыковедения, теории музыки, этнографии, палеоархеологии, палеоантропологии, генетики, физиологии, нейрофизиологии, когнитивной психологии, и др.

Одной из основных тем исследования является тема *Происхождения речевого языка и музыки*. Эти вопросы связаны с бесконечным множеством других не менее важных тем, как проблема *эволюции языка*, *эволюция коммуникации*, *эволюция человеческого вида* и т.д. Ученые из разных стран продолжают свои исследования в разнообразных областях, призванные ответить на эти и другие вопросы, связанные с *языком*.

Сегодня строятся различные гипотезы и теории о происхождении языка. Одним из учений, на который опирается диссертант, является ***теория моногенеза*** – теория о происхождении всех языков мира от одного праязыка, преднаучной формой которой считаются разного рода мифологические и религиозные построения, согласно которым в начале существования человечества у него был один язык (ветхозаветный рассказ о вавилонском смешении языков, древнегреческая загадка Эдипа, согласно которой у человека был "один язык – голос", древнемесопотамский или шумерский рассказ о мифологическом времени, когда «все люди вместе славили бога Энлиля одним языком», около 3 тыс. лет до н.э.).

Достижения современных наук, как генетика, эволюционная антропология и биология, нейрофизиология, палеопсихология и другие, могут пролить свет на эти сложные вопросы, так как долгое время человечество ограничивалось только лишь догадками и фантастическими домыслами.

По нашей **гипотезе**, ***речевой язык*** и ***музыкальный язык*** вышли из одного источника, из так называемого – ***первоязыка***, или ***праязыка***.<sup>1</sup> Объединяющим началом в обеих формах языка является ***интонация***. В ***музыке и речи*** интонация по своим физиологическим особенностям представляет собой процесс высотных изменений звуков или музыкальных тонов, выражющих чувства, эмоции, а также интеллект, регулируемых в речи и в вокальной музыке закономерностями дыхания и мышечной деятельности голосовых связок.

В диссертации параллельно рассматриваются ***речевой язык*** и ***музыкальный язык***, а также акцентируется вопрос *единства происхождения и первородность* одной из глобальных форм человеческой коммуникации как ***человеческий язык*** – в его самых распространённых видах – ***речевой*** и ***музыкальной*** формах. Что касается ***музыкального языка***, в структурно-смысловом и композиционно-выразительном понимании – это известные элементы ***музыкальной речи*** и ***звукоорганизации***, т.е. ***средства музыкальной выразительности*** (сам ***музыкальный язык***), а также ***музыкальные системы***.

Выбор темы диссертации был предопределён новым подходом к проблеме изучения (взаимоотношения) ***речевого языка*** и ***музыкального языка***, который стал возможным благодаря полидисциплинарному методу, основанного на самых современных данных различных наук. Исследование воплотилось в большое разнообразие тем, как: языковые семьи, музыкальные системы, хронология научных взглядов по лингвистике и музикологии, нативность и синкретизм проблем языка, креольские языки, археология музыки.

---

<sup>1</sup> Хочу отметить, что когда речь идёт о языке, то, как правило, забывается существование ***музыкального языка***.

**Связь темы диссертации с крупными научными программами, основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями.** Тема диссертации входит в отраслевую научную программу Национальной академии наук Кыргызской Республики, в тематический план Института философии и политico-правовых исследований НАН КР и в приоритетное научное направление Отдела Духовной культуры на 2014–2018 гг. «Особенности развития художественной культуры Кыргызстана».

**Объектом исследования** является рассмотрение *дуальной сущности* человеческого языка – в его фундаментальных формах выражения, как «музыкальный язык» и «речевой язык». Акцентируется проблема *происхождения речевого языка и музыки*, находящаяся на стыке междисциплинарного знания.

В качестве **предметной области исследования** становятся данные одновременно двух фундаментальных гуманитарных наук, как **языкознание, лингвистика и музыкознание, музыковедение**. Кроме того, предметом исследования становится проблема *Происхождения речевого языка*, с точки зрения современных данных интернаучного знания, и большое внимание уделено проблемам археологии и антропологии *музыкального языка*.

**Цель исследования** заключается в доказательстве единства происхождения *речевого и музыкального языков* на основе культурологического анализа взаимоотношений *вербально-синтаксических возможностей* человека и его *интонационно-музыкального* способа выражения. Реализация **цели исследования** связана с решением следующих задач:

- Рассмотрение *языкознания и лингвистики* как наук, изучающих *человеческий язык* вообще и его частные формы проявления. Тезисное освящение некоторых вопросов, связанных с современной проблематикой теории языкоzнания: характеристика сущности языка, его структуры, роль в жизни общества, типы методов языкоzнания, функции языка, разделов лингвистики и смежных областей знания; речь и ее основные функции, свойства речи и т.д.; рассмотрение *систем языковедческих дисциплин* (общее языкоzнание, частное языкоzнание). Рассмотрение и выводы по поводу одних из центральных вопросов лингвистики, как **сравнительно-историческое языкоzнание, прамировой язык, теория моногенеза, ностратические языки, праностратический язык, компаративистика, макросемья**, и др.

- Рассмотрение *музыкального языка* в структурно-смысловом и композиционно-выразительном понимании: это **элементы музыкальной речи и звукоорганизации**, т.е. **средства музыкальной выразительности** (сам *музыкальный язык*): интонация, музыкальный звук, ритм, высота звука, длительность, музыкальная фраза, интервал, динамика, темп, регистр, тембр, лад, звукоряд, темперация, гамма, диапазон, тональность, мелодия,

гармония, контрапункт, форма и т.д. А также исследование **музыкальных систем: диатоника, хроматика, энармоника, пентатоника**.

- Изучение теоретического знания о речевом языке. Рассмотрение краткой хронологии истории лингвистических учений: Древний Восток, Древняя Греция и Древний Рим, Западная Европа (раннесредневековье - позднесредневековье), Византийское языкознание, Европейское языкознание (16-18 вв.), лингвистический компаративизм (Вильгельм фон Гумбольдт), Европейское языкознание (1-ая пол. 19в.), новые пути в языкознании (19-20 вв.), Европейское языкознание (2-ая пол. 19в.), основы языкознания XXв., сравнительно-историческое языкознание в XXв., некоторые направления в языкознании кон. XXв.

Сегодня языкознание выступает как система, объединяющая в себе множество лингвистических наук, которые только в совокупности дают нам достаточно полное знание обо всех сторонах человеческого языка в целом и обо всех языках в отдельности. *История лингвистических учений* характеризует ведущие лингвистические направления и школы, возникавшие в разные периоды мировой истории.

- Изложение краткой ретроспективы научных взглядов на музыку. Дать определение понятиям: **музыка, музыкование, специфика музыки, музыкальные термины**. Рассмотрение исторической ретроспективы науки о музыке: античная наука, арабская музыкальная наука, европейская наука (средневековые, возрождение, просвещение), музыкальная наука 19в., музыкование в 20в.

- Освещение темы «язык Сильбо Гомера» (Канарские острова) и «Другие языки свиста». Ответить на вопросы: кем и когда был изобретен «язык свиста». В каких ещё местах обнаружен этот «лингвистический реликт». Что показывает фонетико-лингвистический анализ языка *Сильбо Гомера*, и др. Дать пояснение фантастическим и полуфантастическим гипотезам по поводу феномена *гуанчей* и их «языка свиста». Изложить гипотезу антрополога Ф.Б.Ливингстона, что «человек умел петь задолго до того, как он научился говорить», которая подтверждает факт музыкальности ранних гоминидов.

- Представление общей панорамы форм контактных языков, как *тиджини и креольские языки*, а именно – обстоятельства возникновения, распространение и функционирование.

Рассмотрение и пояснение гипотезы американского антрополога Дерека Бикертона о

**биологической программе языка (1984)**, а именно что все дети обладают врожденной грамматической способностью, смысл которой раскрывается в следующем: есть некоторая когнитивная структура, запечатленная в мозге, которая дается нам от рождения.

- Изложение основных идей и гипотез по происхождению речевого языка, а также рассмотрение новых подходов в этом вопросе. Раскрытие тесной

связи знания об *ископаемых гоминидах* с наукой об эволюции человека, из которой происходит проблема эволюции языка.

- Освещение с разных сторон проблемы *происхождения и характера музыкального поведения* у протолюдей–гоминидов на фоне знаний по эволюционной антропологии, археологии, физиологии, когнитивной психологии, и т.д. древнего человека. Основываясь на материале научных изысканий английского антрополога Иain Морли «Эволюционные источники и археология музыки», рассмотреть предысторию музыкального поведения древнего человека и окончательное проявление его музыкальной деятельности в эпоху Палеолита.

#### **Научная новизна диссертационного исследования.**

Научная новизна работы определяется тем, что в ней впервые:

- главной проблемой диссертационного исследования является рассмотрение *дуальной сущности* человеческого языка – в его фундаментальных формах выражения, как «музыкальный язык» и «речевой язык»;
- в отечественной науке, а возможно, и на всём научном пространстве СНГ, объектом целого культурологического исследования становятся одновременно данные двух фундаментальных гуманитарных наук, как **лингвистика и музыкование**;
- осуществляется сопоставительно-сравнительный анализ *языковых семей, макросемей* (алтайские, картельские, дравидийские, индоевропейские, уральские, афразийские, эскимосско-алеутские языки) и музыкальных элементов и систем или родов (диатоника, хроматика, пентатоника, энармоника);
- вычленяется из общего языкоznания целый блок тем: *сравнительно-историческое языкоzнание, пражский, прамировой язык, теория моногенеза, моногенез языков, ностратические языки, ностратическая концепция, компаративистика, и др.*, для сопоставления с темой первозданности и нативности систем, как практформы человеческого языка;
- производится параллельное сопоставление *науки о языке* («история лингвистических учений») и *науки о музыке* («краткая ретроспектива научных взглядов о музыке»), для констатации, что *речевой и музыкальный языки* прошли значительный путь эволюции и развились каждый из них до самых сложных форм воплощения, разветвляясь в данных им классификациях. Каждая из форм языка была изучена своей областью науки и обобщена данными ей методами и принципами;
- выдвигается проблема *нативности систем языка* (родной, исконно присущий, коренной), которую иллюстрируют: «Язык Сильбо Гомера» (Канарские острова) и другие «языки свиста», а также *пиццины и креольские языки*;
- производится сравнительное изучение проблем *«Происхождения речевого языка»* (новые идеи и гипотезы) и *«Происхождение музыкального языка»*.

*ка*» (археология музыки). Уделяется внимание проблемам антропологии и археологии обеих форм языка.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в следующих результатах анализа:

- осуществлён сопоставительный анализ двух фундаментальных форм *человеческого языка – речевого и музыкального языков*; обосновано представление *дуальной сущности языка*, как единого и всеобщего в своём истоке; на основе этого разработано представление о *единстве происхождения и первородности* одной из глобальных форм человеческой коммуникации как *язык*;
- выработана концептуальная методологическая и методическая база культурологического анализа *истоков и эволюции речевого языка и музыки*;
- обоснованы общие закономерности формирования, развития и взаимообмена двух форм языка: выделены этнографические, нейрофизиологические, коммуникативные, генетические, поведенческие предпосылки и механизмы их развития; обоснованы культурно-исторические, научно-содержательные критерии их обобщения и обосновления;
- дано тезисное изложение *теории языкоznания*; проанализирован курс истории лингвистических учений и представлен в виде адаптированного культурологического изложения истории развития языкоznания;
- рассмотрена область *музыки, элементов музыкального языка (музыкальной речи)*; констатируется безусловное родство интонационных начал *речевого языка и музыкального*; устанавливается и акцентируется, что *музыка имеет интонационную природу*;
- осуществлен сравнительный анализ лингвистических проблем, связанных со *сравнительно-историческим языкоznанием* (компаративистика, теория моногенеза, прамировской языка, ностратическая концепция, и т.д.) с элементами музыкальной звукоорганизации (музыкальный язык) и музыкальными системами, позволивший выявить общие закономерности развития и формирования двух форм языка;
- концептуально интерпретированы уникальные языковые теории: гипотеза языка *свиста Сильбо Гомера* и теория американского антрополога Дерека Бикертона о «биопрограмме языка» (1984); установлено, что «языки свиста» свидетельствуют о наличии в древности *единого интонационно-смыслового языка*, на котором общались древние люди; и выявлено, что *все дети обладают врожденной грамматической способностью*;
- построена модель, синтезирующая два фундаментальных блока гуманистического знания, как *лингвистика и музыковедение*, обусловленные соответствующими факторами и механизмами рассмотрения, а также методологическими подходами и критериями; используются культурно-исторический, структурно-функциональный, сопоставительно-сравнительный методы анализа, направленные на постижение главной идеи исследования – *истоки и эволюция речевого языка и музыки*;

- очерчен обширный круг теоретических и практических задач, соответствующих условиям поли- и междисциплинарного исследования многоуровневой задачи; выявлена возможность использования выстроенной в диссертации методологической модели в широкий контент компаративно-синергетических<sup>2</sup> подходов культурологических изысканий.

**Практическая значимость исследования.** Все концептуально-научные подходы данной диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности по культурологическим, лингвистическим, музыковедческим, этнографическим, искусствоведческим, антропологическим, и др. наукам. Материал диссертации может быть использован по широкому спектру научно-учебной деятельности. Разнообразные фактологические данные, опирающиеся на самые современные достижения гуманитарной научной мысли, могут быть использованы в различных областях знания, а также применены в учебно-практической работе: теоретические конференции, лекции, семинарские занятия, методические разработки и т.д.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

**1. Речевой и музыкальный языки** – результат длительного развития речевых и интонационно-музыкальных предпосылок языковой и музыкальной деятельности человека.

*Речевой и музыкальный языки* прошли значительный путь эволюции и развились каждый из них до самых сложных форм выражения. *Языковые семьи и музыкальные системы* – классификационные области, в которые воплотились словесные и интонационно-музыкальные символы. Общим истоком для обеих форм проявления языка является интонация. Выдающийся советский музыковед Б.Асафьев назвал музыку «Искусством интонируемого смысла». Что касается *речевого языка*, то *интонация* фонетически организует речь, являясь средством выражения синтаксических значений и экспрессивной, эмоциональной окраски. Отсюда – **и язык (речевой), и музыка вышли из одного источника**.

Современная наука (лингвистика, антропология, генетика, и др.) считает убедительным тот факт, что и человечество вышло из одного источника, и все языки вышли из одного корня - имеется в виду общая теория **моногенеза**.

**2. Музыказнание и лингвистика** - на сегодняшний день это развитые области научного познания, которые постоянно обогащаются новыми идеями и исследованиями. Так, *лингвистика* изучает не только существующие, но и *человеческий язык вообще*. В первой трети 19 в. идеи о родстве языков привели к созданию **сравнительно-исторического язы-**

---

<sup>2</sup> Синергетика (от др.-греч. συν- — приставка со значением совместности и ёργον «деятельность»), или *теория сложных систем* — междисциплинарное направление науки, изучающее общие закономерности явлений и процессов в сложных неравновесных системах. Синергетика является междисциплинарным подходом.

**языкознания**, которое на протяжении XIX века было господствующим разделом лингвистики. Лингвистический компаративизм<sup>3</sup> выступал в XIX в. в виде двух направлений. *Во-первых*, это историко-генетическое направление (сравнительно-историческое языкознание). *Во-вторых*, это типологическое направление (структурная, функциональная, стилистическая, историческая, и др.).

**Теория языкознания** содержит общую характеристику взглядов на сущность языка, его структуру, предметом же *истории лингвистических учений* является процесс познания языка с древнейших времён до наших дней. *История лингвистических учений* характеризует ведущие лингвистические направления и школы, возникавшие в разные периоды мировой истории. Языкознание в своем развитии прошло несколько этапов:<sup>4</sup> начальный этап (VI в. до н.э. – XVI-XVIII вв.), возникновение *сравнительно-исторического языкознания и философии языка* (кон. XVIII в. – нач. XIX в.), расцвет *сравнительно-исторического языкознания* (XIX в.), *неограмматизм и социология языка* (кон. XIX в. – нач. XX в.), *структурализм* XX в., современное языкознание (кон. XX в. – нач. XXI в.).

**Музыковедение** (*музыкознание, музыкология*) как наука о музыке, развивалась издревле, несмотря на то, что сама музыка позже других видов искусств сделалась предметом научного изучения. Научные взгляды о музыке прошли все исторические этапы: древние цивилизации, античность, средние века, возрождение, просвещение. В это время были заложены основы музыкально-теоретических учений, разработаны методологические проблемы музыкально-исторических исследований. В СССР наука *музыковедение* получило статус самостоятельной дисциплины, были созданы благоприятные условия для развития этой науки у всех народов союзных республик. Музыковедческие изыскания занимают достойное место среди мировой науки.

3. Языки «свиста», языки «сигналы» были в самые древние времена, у самых старых и молодых народов. Это своеобразное «свистовое эсперанто» в ультразвуковом диапазоне свидетельствует о наличии в древности *единого интонационно-смыслового языка*, на котором общались древние люди. Расшифровка перехода от нативного (первозданный, предковый) состояния языка (свистовая форма) к нормальной человеческой речи, основанной на другой системе звукоорганизации и передачи информации – есть важная задача для языковедов и лингвистов.

---

<sup>3</sup> Лингвистический компаративизм - (лингвистическая компаративистика) - **сравнительно-историческое языкознание** - область лингвистики, посвящённая родству языков, которое понимается историко-генетически (как факт происхождения от общего праязыка).

<sup>4</sup> Данная периодизация лингвистических учений взята у Сусова И.П. История языкознания. Электронный учебник. Тверь 1999. [http://homepages.tversu.ru/~ips/History\\_of\\_linguistics.htm](http://homepages.tversu.ru/~ips/History_of_linguistics.htm) См. книжное издание: И. П. Сусов. История языкознания. М.: Восток - Запад, 2006. 295 с.

Своеобразный «лингвистический» феномен **язык Сильбо Гомера** (Канарские острова) представляет собой большой научный интерес. Его назвали «разговорным свистом», костяк слова или предложение которого состоит из музыкальных тонов с более или менее постоянной высотой. Изучение академической наукой данного феномена, вероятно, поможет использовать его в перспективе; в виде концентрированной формы подачи информации на большие расстояния.

**4.** Всемирно известный американский ученый **Дерек Бикертон**, прославившийся изучением *пиджинов и креольских языков*, выдвигает эффективную **теорию о биологической программе (1984)**, смысл которой заключается в том, что дети обладают врожденной грамматической способностью, которая позволяет им строить язык иначе, чем взрослые. Дерек Бикертон является одним из наиболее последовательных нативистов — сторонников врожденности языка. Его главные аргументы - креолизация пиджинов и быстрое усвоение языка детьми, которую он называет «грамматическим взрывом». По его рассуждениям язык возникает одновременно, в результате генетической мутации, т.е. язык является врожденным, а также он стремится найти ответы на вопросы, в каких мозговых структурах локализована врожденная языковая способность.

**5.** *Проблема происхождения языка* издавна интересовала людей. Этой теме были посвящены многие труды авторитетных лингвистов мира. Большинство из них приходят к мнению, что *возникновение языка* было неизбежным результатом *эволюции самого человека*.

Общение между предками человека, в той или иной форме, возникло в доисторические времена. Наиболее сложной и развитой формой общения у гоминидов,<sup>5</sup> были *вокативные*, или *голосовые* сигналы, необходимость которых была обусловлена рядом физических изменений в организме человека. Впоследствии *голосовые* или *вербальные* сигналы выделились в отдельную группу, на основе которых была выработана кодифицированная система общения. Эволюционные факторы способствовали развитию специального голосового аппарата и отдела мозга, расположенного рядом с отделом, который отвечает за язык жестов. Этот речевой центр стали называть подмозолистым полем Брука.

Сценариев о происхождении языка было очень много. И поныне эта проблема считается наиболее сложной в науке. Тем не менее, в последние десятилетия исследования о языке возвращаются в научный обиход. Сегодня существует более 500 различных теорий происхождения языка. Большинство из них являются гипотетическими.

---

<sup>5</sup> Гоминиды (лат. *Homidae*) – семейство наиболее прогрессивных приматов, включающее людей и больших человекообразных обезьян. Вместе с гибоновыми образует надсемейство Hominoidea.

На рубеже XX и XXI вв. на смену исключительно философских размышлений пришел углубленный анализ данных *антропологии, археологии, генетики, психолингвистики, этологии, физиологии, нейрофизиологии, эволюционной антропологии, малекулярной биологии, коммуникации высших приматов*. Это позволяет реконструировать формирование человеческого языка с достаточно высокой степенью достоверности.

**6.** В кон. XX – нач. XXI вв. в научной литературе, особенно зарубежной, вопросы антропологии, археологии, физиологии, когнитивной психологии, и т.д. древнего человека – *гоминидов*, разрабатываются особенно тщательно. Проблема же *происхождения и характер музыкального поведения* у протолюдей мало исследована, также в зачаточном положении находится тема, относящаяся к переходу междуproto-музыкальным поведением и полностью реализованным музыкальным поведением. Для исследования *эволюции музыки*, предыстории или предпосылок музыкальных способностей и музыкального поведения<sup>6</sup> *древнего человека*, необходимо обратиться к различным отраслям науки. В археологии большинство находок, относящихся к *музыкальной деятельности* от Палеолита, (эпоха господства Человека разумного-Homo Sapiens'a), были обнаружены в кон. XIX и в нач. XX вв. Сегодня в центре внимания исследователей вновь стала проблема *возникновения, развития и взаимосвязи способностей*, лежащих в основе *музыкального поведения*. Современная зарубежная наука (американские, британские учёные) предоставляет доказательства для формирования основ музыкального поведения, их взаимосвязи, развития и окончательного проявления в эпоху Палеолита. Для этих целей берется междисциплинарный подход, данные из широкого спектра знаний: *палеоантропологии, палеоархеологии, этномузикологии, неврологии, эволюционной и социальной психологии, эволюционной биологии, генетики, биоантропологии*, и т.д.

**Личный вклад соискателя.** Диссертационное исследование Уметалиевой-Баялиевой Ч.Т. представляет собой первое культурологическое исследование в современном Кыргызстане. В данной работе сосредоточено множество тем, гипотез, идей, неразрывно связанных между собой и составляющих единое исследовательское пространство. Впервые научное сообщество нашей республики может познакомиться с масштабной работой, отражающей в себе огромный пласт гуманитарного знания, который состыковывается с естественнонаучными дисциплинами.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования отражены в публикациях: 10 статей, опубликованные в республиканских научно-

---

<sup>6</sup> "Музыкальное поведение" - используется для обозначения вокальной и инструментальной мелодичной и ударной деятельности, в том числе танца.

теоретических журналах «Известия вузов Кыргызстана» и «Наука и новые технологии»; 4 зарубежные публикации: «Вестник КазНУ» (2 статьи), Сборник научных статей участников круглого стола X Кагановские чтения (Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И.Герцена) (1 статья); Альманах Научно-образовательного Культурологического общества "Мир культуры и культурология." (Россия, Санкт-Петербург). Выпуск 5-СПб: НОКО, 2016 (1 статья); 7 статей в журналах РИНЦ зарубежных.

#### **Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.**

Основные результаты и теоретические положения диссертации получили освещение в 21 статье в научных журналах (общим объемом 7 п. л.).

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа общим объемом 344 страницы соответствует цели и задачам исследования и состоит из введения (общая характеристика работы, культурологический метод), четырех глав, включающих 9 параграфов, заключения и списка использованной литературы, насчитывающего 298 наименований.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** приводится общая характеристика работы, обосновываются актуальность культурологической темы и степень научной разработанности проблемы. Сформулирована основная проблема, цели и задачи исследования, а также приведены во взаимное соответствие объект исследования и его предметная область. Определены теоретико-методологические основания исследования и методы анализа, выделяются положения, выносимые на защиту, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы. Даётся общее обоснование культурологическому подходу исследования как основному методу изучения культурных феноменов. В завершение освещены характер и степень апробации результатов исследования, и изложена структура диссертации.

**Первая глава «Речевой и музикальный языки, как объект изучения культурологии»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Языкознание и языковые семьи»** даётся общая картина теоретических вопросов языкоznания и лингвистики, и выделяются темы, связанные со сравнительно-историческим языкоznанием: *праязык, теория моногенеза, праностратический язык, ностратическая концепция, макросемья, компаративистика*.

Обосновывается доказательство, что все известные языки произошли от общего предка.

Происхождение человеческого языка и речи – это многоаспектная и междисциплинарная проблема, которой занимаются не только языкоznание и лингвистика, но и антропология, биология, генетика, археология, физиология, этнография, социология, психология и другие науки. Сегодня

достижения некоторых наук могут пролить свет на животрепещущие вопросы о происхождении *человеческого языка*, так как долгое время человечество ограничивалось только лишь догадками и фантастическими домыслами.

Проблема происхождения *rечи* не ограничивается характеристикой возможностей речевого аппарата человека, рассмотрением условий и причин его возникновения, структуры и функций древнейших единиц языка, но тесно связывает их с вопросами самой *эволюции человека как вида*.

Теоретические учения о языке и речи разрабатывались с давних времен. Сегодня существуют устоявшиеся определения тех или иных понятий о языке, разработаны многочисленные их видовые классификации и свойства, типологии и описания этих характеристик и функций.

**Языкознание, лингвистика, языковедение** – наука о Языке. Объектом языка является *строение, функционирование и историческое развитие языка*, язык во всём объёме его свойств и функций.

Соответственно особенности объекта современное языкознание разделяется на две области:

- **общее языкознание**, имеющее предметом человеческий язык как такой;

- **частные отрасли языкознания**, изучающие отдельные языки и их группы; (например *русское языкознание*, или русистика, *романское языкознание*, или романистика, и т. д.).

Соответственно *объекту* изучения (язык как универсальная принадлежность человека и языки в их многообразных конкретно-исторических формах) языкознание **2-й половины 20 в.** располагает **двумя типами методов:**

*Во-первых*, это *методы дедуктивно-логического типа*;

*Во-вторых*, это *исторические методы и методы наблюдения и эксперимента*.

Оба типа методов закономерно соотносятся, соответствуя *эмпирическим и теоретическим уровням познания*.

**Язык** – многофункциональное явление. Все функции языка проявляются в коммуникации. Выделяют следующие *функции языка*:

- коммуникативная (или *функция общения*) – основная функция языка, конструктивная (или *мыслительная*; *мыслеформирующая*);
- познавательная (или *аккумулятивная функция*) – передача информации и её хранение;
- эмоционально-экспрессивная;
- волонтативная (или *призывающе-побудительная функция*) – функция воздействия; и др.

**Лингвистика** (**языкознание**, **языковедение**; от лат. *lingua* – язык) – наука, изучающая языки. Это наука о естественном человеческом языке вообще и обо всех языках мира, как индивидуальных его представителях. В широком смысле слова, лингвистика подразделяется на научную и практическую.

**Разделы лингвистики.** Лингвистика подразделяется:

- теоретическая лингвистика;
- прикладная лингвистика;
- практическая лингвистика.

**Сравнительная лингвистика** сравнивает языки друг с другом. Она включает в себя:

- компаративистику (в узком смысле), или сравнительно-историческое языкознание, изучающую отношения между родственными языками;
- контактологию и ареальную лингвистику, изучающую взаимодействие соседних языков;
- сопоставительную (контрастивную, конфронтативную) лингвистику, изучающую сходства и различия языков (независимо от их родства и соседства).

**Сравнительно-историческое языкознание** занимается изучением истории языков и выявлением их генеалогических связей (см.: генетическая классификация языков). Этот раздел лингвистики может описывать хронологический срез языка в определённую историческую эпоху, при жизни одного поколения (синхроническая лингвистика, «синхронная»), или изучать сам процесс изменения языка при его передаче от поколения к поколению (историческая лингвистика, также «диахронная», «диахроническая»).

**Праязык** (калька с нем. *Ursprache*) – древний язык, из которого возникли языки, относящиеся к данной семье языков (латинский по отношению к романским языкам). Праязык, не зафиксированный письменностью, реконструируется с помощью сравнительно-исторического метода.

**ПРАЯЗЫК** – одно из важных понятий лингвистики и философии языка. В лингвистике этим термином обозначают язык, из диалектов которого произошла группа родственных языков. Существующие в настоящее время языковые семьи возводятся к праязыкам этих семей, происхождение которых, в свою очередь, объясняется историческим расхождением диалектов праязыка макросемьи.

**Прамировой язык** – гипотетический предок всех существующих в мире языков, древний язык, от которого произошли все современные живые языки и языковые семьи, а также известные мёртвые языки, подобно тому, как широко признанный праиндоевропейский язык, реконструированный

лингвистами, является предком всех индоевропейских языков. Аргументы в пользу существования прародового языка основываются на *антропологии*, направлении миграций людей и предположении о способности доисторических людей говорить. С.А.Старостин использовал *методы внутренней реконструкции: возможность реконструкции праязыка для языковой семьи делает возможным реконструкцию праязыка более высокого уровня.*

- Прамировой язык
- Праностратический язык

**Теория моногенеза<sup>7</sup>** утверждает, что все известные языки произошли от общего предка, однако может оказаться так, что разные языки возникли в разных группах древних людей независимо от их методов коммуникации, существовавших до появления языка. Этот язык не обязательно является первым языком вообще, он лишь является предком всех нынешних языков.

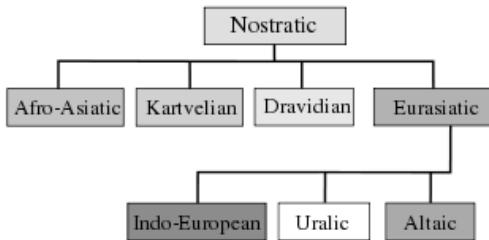
**Праностратический язык** – гипотетический предок языков, входящих в ностратическую макросемью. Автором ностратической гипотезы, выдвинутой в 1903 году, был датский лингвист *Х. Педерсен*. В начале 1960-х ностратическую теорию существенно развил московский славист *В.М. Иллич-Свитыч*, в дальнейшем ею активно занимались российские учёные *А.Б. Долгопольский, В.А. Дыбо и С.А. Старостин*.

**Ностратические языки** (от лат. *nostrās*, род. п. *nostrātis* «наш», «нашего круга», «здесьний») – гипотетическая макросемья языков, включающая ряд языковых семей и языков Евразии и Африки (индоевропейские, картвельские, семито-хамитские, уральские, тюркские, монгольские, тунгусо-маньчжурские, корейский, дравидийские языки, иногда эскимосско-алеутские). Гипотеза о родстве Ностратических языков, выдвинутая в нач. XX в. датским ученым Х.Педерсеном и разрабатывавшаяся Б.Коллиндером (Швеция), К.Менгесом (США), В.М.Иллич-Свитычем, А.Б.Долгопольским (СССР), после создания *Иллич-Свитычем этимологического словаря и строгой сравнительной фонетики Ностратических языков*, приобрела характер доказательной научной теории. Известно свыше 700 общеностратических корней (история которых прослежена от исходного реконструированного состояния до языков-потомков). Разрабатывается историческая грамматика Ностратических языков. Схема:<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> Моногенез (от др.-греч. μόνος – «один» и γένεσις – «рождение», «происхождение»): 1. Моногенез – теория о происхождении всех людей или других живых существ от одной первоначальной пары; 2. Моногенез – теория о происхождении всех языков мира от одного праязыка.

<sup>8</sup> <http://www.garshin.ru/linguistics/languages/nostratic/index.html>



К ностратической макросемье языков обычно относят **алтайские, уральские, дравидийские, индоевропейские, картвельские, семитохамитские** (называемые также афразийскими), но в нее могут входить также и другие языковые семьи. Ностратические языки подразделяются на **восточно-ностратические** (уральские, дравидийские, алтайские) и **западно-ностратические** (афразийские, индоевропейские, картвельские). Все ностратические языки восходят к единому ностратическому прайзыку. Согласно другой гипотезе, выдвигаемой в последнее время рядом исследователей, все ностратические языки относятся к надсемье более высокого уровня, так называемым борейским языкам.

**Внутренняя классификация**  
Ностратические языки подразделяют на западные и восточные. Деление имеет скорее ареальную, чем генетическую природу (С. А. Старостин).

- Западно-ностратические языки
  - Афразийские языки
  - Индоевропейские языки
  - Картвельские языки
- Восточно-ностратические языки
  - Алтайские языки
  - Дравидийские языки
  - Уральские языки

### **Ностратическая концепция**

Накопившийся к началу 20 в. материал по сравнительному языкознанию позволил некоторым наиболее дальновидным лингвистам прийти к выводу о возможности устанавливать и более отдаленное генетическое родство. Среди этих ученых следует отметить англичанина *Генри Суита*, итальянца *Альфредо Тромбетти* и датчанина *Хольгера Педерсена*, который в 1903 г. выдвинул гипотезу о наличии отдаленного родства между обширной группой языков.

Научная обоснованность ностратической концепции была аргументирована лишь много десятилетий спустя выдающимся русским лингвистом *Владиславом Марковичем Илlich-Свityчем*, который значительно расширил рамки ностратической макросемьи. Он включил в ее состав картвель-

скую и дравидийскую семьи и присоединил к алтайской семье корейский язык. В работе «*Материалы к сравнительному словарю ностратических языков (индоевропейский, алтайский, уральский, дравидский, картвельский, семито-хамитский)*» за 1965 г. генетическое родство «ностратических языков» доказывалось наличием в них обширного корпуса родственных морфем, как корневых, так и аффиксальных – около 1000.

В настоящее время ностратическая макросемья рассматривается некоторыми исследователями в еще более широком составе. По мнению ряда авторитетных лингвистов, в ностратическую макросемью входят следующие семьи: **индоевропейская, картвельская, дравидийская, уральско-юкагирская, алтайская** (включая корейский и японский языки) и, возможно, **эскимосско-алеутская**. Крупнейший американский лингвист *Джозеф Харольд Гринберг* независимо "сконструировал" эту макросемью (1987г.), которую назвал **евразийской**.

## КОМПАРАТИВИСТИКА

### Что такое компаративистика? <sup>9</sup>

Языковая семья – это группа, в которой все языки, по мнению ученых, восходят к общему предку, то есть развивались из одного языка в ходе длительного периода изменений. Это не просто случайные сходства, которые есть между любыми языками мира, а системыобразующие закономерности. Все эти языки восходят к **общему предку**. Эта работа – основной объект дисциплины, которая называется компаративистика, сравнительно-историческое языкознание. Языковая классификация, то есть объединение языков в семьи, была особенно популярна в XIXв. и в нач. XX в., когда большинство языков мира были расклассифицированы по языковым семьям.

Итак, теория моногенеза утверждает, что все известные языки произошли от общего предка. Языки дивергируют, поэтому могут восходить к единому праязыку. *Homo sapiens* – единый вид, значит, и языки могут быть единого происхождения. Однако есть и другая точка зрения: может оказаться так, что разные языки возникли в разных группах древних людей, независимо от их методов коммуникации, существовавших до появления языка. Например, есть данные о метисации *Homo sapiens* с другими видами *Homo*. Отсюда родство всех языков не доказано. И все же, стоит отметить, что этот язык не обязательно является первым языком вообще, он лишь является предком всех нынешних языков. Реконструкция единого

---

<sup>9</sup> Компаративистика [< лат. *comparativus* – сравнительный] – лингв. сравнительно-исторический метод в языкоznании – установление соответствий между родственными языками с целью восстановления их более древнего состояния.

геноалогического древа языков какого-то ни было континента – задача непосильной сложности.

Учёным необходимо опираться на четко сформулированные правила сравнительной лингвистики, используя аналитический метод, опирающийся на принцип разделения языков на подклассы. Занимаясь вычислением среднего возраста языков или группы языков, можно реконструировать, так называемый, *базовый прайзик*, или конкретную область геноалогического древа, от которой начали ветвиться во все стороны языковые «стволы» (или лингвистические группы). Вычисляя количество этих «стволов» можно сделать выводы о языках разных континентов. Этим сейчас занимаются лингвисты разных стран, специализирующиеся на сравнительно-историческом языкознании.

Базовой теорией для этого направления лингвистики является *теория моногенеза*, учение о происхождении человеческого языка из одного источника. Преднаучной формой теории моногенеза можно считать разного рода мифологические и религиозные построения, согласно которым в начале существования человечества у него был один язык.

**Вавилонская башня** и смешение языков, два предания о Древнем Вавилоне (объединённых в каноническом тексте Библии в единый рассказ):

- 1) о постройке города и смешении языков;
- 2) о возведении башни и рассеянии людей.

**Моногенизм Библейский** – это учение Слова Божьего о кровном родстве всех народов. Конкретно *библейский моногенизм* выражен в перечне потомков Ноя (Бытие 10), а сформулирован в словах апостола Павла: "От одной крови Он произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли" (Деяния 17:26).

**Этнография библейская** – свидетельства Библии о древних народах, их происхождении, генетических связях и культуре.

**Homo sapiens sapiens.** Теория моногенеза тесно связана с проблемой моногенеза *Homo sapiens sapiens* (человека дважды разумного). Согласно распространённой точке зрения, звуковой естественный язык является характерной чертой *Homo sapiens sapiens*. Если, как предполагают многие антропологи, человек дважды разумный появился благодаря единичной мутации в одном месте Земли,<sup>10</sup> по-видимому, около 70-100 тыс. лет назад в Африке, откуда он малочисленными группами распространился по Западной Евразии, то вероятно, имел место моногенез *Homo sapiens sapiens*, значит, имел место и моногенез языка.

---

<sup>10</sup> Имеется в виду восточная часть африканского континента, т.е. Великий Африканский рифт, где были найдены древнейшие стоянки человека возрастом 2,6 – 2,2 млн. лет. Эти данные убедили археологов, антропологов и палеогенетиков, что человечество едино по происхождению, и его родиной является Африка.

*В втором параграфе «Музыкальные элементы и системы»* дается определение музыкальным категориям – *музыка, музыкальная интонация, сходство и отличие музыкальной интонации и речевой*; дается определение и разъяснение основным элементам музыкальной выразительности, составляющим *музыкальный язык* как таковой: интонация, музыкальный звук, ритм, высота звука, длительность, музыкальная фраза, интервал, динамика, темп, регистр, тембр, лад, звукоряд, темперация, и т.д. А также приводится общая характеристика понятию *музыкальные системы* (диатоника, хроматика, пентатоника, энармоника) с экскурсом в музыкально-художественные культуры данных цивилизаций: Древняя Греция, Древняя Индия, Древний Китай, музыка Ближнего Востока и Центральной Азии.

*Музыка* – особая форма отражения действительности, которая выражает ее в музыкальных образах. Итак, музыка обладает своим языком, но язык этот не словесный, а *музыкальный*. *Музыка* (греч. *musike* от *musa*; мусы – легендарные богини, дочери Зевса и Мнемозины, покровительницы наук и искусства) – разновидность искусства, воплощающая идеально-эмоциональное содержание в звуковых художественных образах.

«Музыкальная речь» аналогична «речевой интонации», и «эмоциональное отношение к миру выражается с помощью изменений высоты и других характеристик звучания голоса при высказывании». Это говорит о безусловном родстве интонационных начал *речевого языка и музыкального*. Все, что касается *интонации*, здесь музыка занимает лидирующее положение в ряду всех видов искусств, и даже в сравнении с речевым языком, "искусством интонируемого смысла" называл музыку выдающийся советский музыкoved **Б.В. Асафьев**.

В то же время *музыка* существенно отличается от *словесной речи*, присущими ей свойствами как искусству. Содержание музыки составляют художественно-интонационные образы, то есть запечатленные в осмысленных звучаниях результаты отражения, преобразования и эстетической оценки объективной реальности в сознании музыканта (композитора, исполнителя). Будучи "искусством интонируемого смысла" (Б. В. Асафьев), музыка реально существует и функционирует в обществе только в живом звучании и исполнении.

Особенности музыкальной интонации. Преобразованное претворение речевой интонации в музыкальную происходит непрерывно на всём протяжении развития музыкального искусства (вокальная музыка, оперная музыка). Оно во многом определяет: способность музыки воплощать и передавать – различные эмоции, мысли, волевые устремления, черты характера. Источниками выразительности музыкальной интонации служат ассоциации с другими звучаниями (музыкальные, внemuзыкальные), как следствие прямого физиологического воздействия на эмоциональную сферу человека.

Сходство речевой и музыкальной интонаций. *Интонация* в музыке аналогична пониманию *речевой интонации* как выразительного тонуса речи, эмоциональной окраски ее звучания, зависящей от речевой ситуации, а также черты индивидуальности говорящего и т.д. *Интонация* в музыке, как и в речи, может иметь эмоциональное, логически-смысловое, характеристическое и др. значения.

Отличие музыкальной интонации от слова состоит в том, что она представляет собой сопряжение качественно иных звуков – *музыкальных тонов*, которое выражает особое, художественное содержание, возникает на основе иных звуковых свойств и отношений. *Интонация* весьма многозначна по содержанию.

**Основополагающие элементы музыкальной звукоорганизации или средства музыкальной выразительности (музыкальный язык):** интонация, музыкальный звук, ритм, высота звука, длительность, музыкальная фраза, интервал, динамика, темп, регистр, тембр, лад, звукоряд, темперация, гамма, диапазон, тональность, мелодия, гармония, контрапункт, форма и т.д.

#### **Музыкальные системы:**

**Диатоника** (от греч. δια – через, вдоль и τόνος – тон, букв. – идущая по тонам) – семизвуковая система, все звуки которой могут быть расположены по чистым квинтам. Диатоничны многие *древнегреческие лады*, а также *средневековые лады* и др., *натуральные лады*, включая широко распространенный *ионийский* (натуральный мажор) и *эолийский* (натуральный минор), а также *дорийский, фригийский, лидийский, миксолидийский лады*.

В древнегреческой музыке *диатоника* была одним из трех ладовых наклонений («родов») наряду с *хроматикой*, использовавшей две малые секунды (м.2) подряд, а также увеличенную секунду (ув.2), и *эн(з)армоникой*, специфику которой составляли интервалы меньше полутона. В этом греческая музыка сходна с другими древними одноголосными культурами (монодия, или монодическая музыкальная культура), в особенностях Ближнего Востока, Среднего Востока, Средиземноморья.

Многообразные же формы *диатоники* составляют основу западно-европейского, а также славянского народно-песенного искусства, наряду с профессиональной европейской музыкой.

Т.об., *диатоника* – это звукоряд, который является основой ладового мышления европейской музыки. На *диатонической системе* также основывается музыка одного из древнейших народов Центральной Азии – **кыргызов**. Проживая долгие столетия в окружении «иноязычной» музы-

кальной культуры других народов, **kyргызская музыка** сохранила в первозданном виде свою ладовую основу – чистую диатонику.<sup>11</sup>

**Хроматика**, хроматизм<sup>12</sup> (греч. χρωματισμός – окраска, от χρώμα – цвет кожи, цвет, краска) – полутоновая система. К хроматизму относят два рода интервальных систем – древнегреческую «хрому» и европейский хроматизм. «Хрома» – один из трех основных «родов» тетрахорда наряду с «диатоном» и «энармонией». Вместе с энармонией (в противоположность диатону) хрома характеризуется тем, что сумма 2-х меньших интервалов меньше величины третьего.

Мелодика хроматического рода воспринималась как красочная (отсюда и название). Вместе с тем она характеризовалась как изысканная, «изнеженная». В народной музыке Востока лады с увеличенными секундами (гемиолика) сохранили свое значение и в XX веке.

**Энармоника**, энармонический род (греч. ἐναρμόνιον (*γένος*), ἐναρμόνιον, от ἐναρμόνιος – эн(г)армонический, букв. – согласный,озвучный, стройный) – наименование одного из родов (типов интервальных структур) древнегреческой музыки, характеризующегося применением пары мельчайших интервалов, в сумме равных полутона. Для мелодии энармонического рода характерно мелизматическое опевание опорного тона прилегающими к нему микротонами (сходно с античной *хромой*), типичен утонченный, изнеженный выразительный характер («этос»). Специфические интервалы *энармоники* – четвертитон (греч. δίεσις – энармоническая диеса). Музикальной культурой, основанной на системе *энармоника*, является *индийская музыка*.

Музыкальные культуры, опирающиеся на две системы – *хроматику* и *эн(г)армонику*, имеют сходные черты: лады с увеличенной секундой (ув.2), мелизматическое опевание опорного тона, применение интервалов в сумме дающие полутон и даже мене. Отсюда сходство, родство образно-эмоциональной природы этой музыки. Как правило, она характеризуется такими эпитетами как «изысканная», «изнеженная», «томная», «пряная», «экзотическая», «ориентальная» и т.п, т.е. это музыка Ближнего и Среднего Востока: арабская, иранская, иракская, армянская, азербайджанская, таджикская, узбекская, турецкая, и т.д. В древности, возможно, это была музыка ассирийская, иудейская, египетская, персидская и т.д. Музыка народов, восходящая к *хроматике* и *эн(г)армонике*, имеет большое стилистическое сходство.

---

<sup>11</sup> См. Уметалиева-Баялиева Ч. «Этногенез кыргызов: музыковедческий аспект. Историко-культурологическое исследование». Бишкек, 2008.

<sup>12</sup> Хроматизм (от греч. *chroma* – цвет). Древние греки уподобляли 7 ступеней диатонического звукоряда семи цветам радуги, а полутоны – оттенкам этих основных цветов.

**Пентатоника**<sup>13</sup> (от греч. πέντε – пять и тон) – это звуковая система, содержащая пять ступеней в пределах октавы (I-VIII). Существует 4 типа пентатоники: *бесполутоновая* (или собственно пентатоника); *полутоновая*; *смешанная* и *темперированная*. Основной тип пентатоники (бесполутоновая пентатоника) представляет собой 5-ступенную систему, все звуки которой могут быть расположены по чистым квинтам (ч.5). Между соседними ступенями звукорядов этой пентатоники заключены только два вида интервалов – большая секунда (б.2) и малая терция (м.3).

Известно, что первые дошедшие до нас теоретические труды, в которых дается объяснение *пентатоники*, принадлежат древнекитайским ученым (примерно 1-ая половина 1-го тысячелетия до н.э.). На рубеже нашей эры в Древнем Китае появляются трактаты о музыке («Юэци»). Музыка рассматривалась китайцами как космическая сила. Отдельные тоны отождествлялись с первоэлементами, образующими мир: вода, огонь, земля, дерево, металл.

Бесполутоновая пентатоника – одна из закономерных стадий развития музыкального мышления. Пентатоника встречается в древнейших пластах музыкального фольклора, особенно она характерна для музыки стран Дальнего Востока: Китай, Монголия; в некоторых странах пентатоника с элементами *хроматики* и *диатоники*: Вьетнам, Корея, Япония. На постсоветском пространстве на пентатоническом звукоряде основывается музыка *татар*, *чуваший*, *марийцев*, *калмыков*, частично *бурят*, *тувинцев*, и т.д. Можно сделать вывод, что в Древнем Китае была сформирована своя звуковая система, восходящая к древнекитайскому натурфилософскому учению о пяти стихиях (первоэлементах) мироздания.

Т.об., издревле существовала музыка, основывающаяся на системах или родах, как: диатоника, хроматика, эн(г)армоника, пентатоника (китайская музыкальная система) – звукоряд, возникший и автономно развивавшийся на дальнем Востоке.

**Вторая глава «История теоретического знания о речевом и музыкальном языках»** состоит из двух параграфов.

*В первом параграфе «История лингвистических учений»* дается Краткая хронология истории лингвистических учений. Предметом *истории лингвистических учений* является процесс познания языка, начиная с древнейших времён до наших дней. *История лингвистических учений* характеризует ведущие лингвистические направления и школы, возникавшие в разные периоды мировой истории; описывает достижения выдающихся лингвистов; анализирует методы и приёмы лингвистического анализа и т.д.

Человечество накопило огромный хронологический опыт в периодизации истории *лингвистических наук*. История этих (лингвистических)

<sup>13</sup> «Музыкальная энциклопедия». Т.4. М., 1978, с.234-235.

учений может быть рассмотрена с учётом периодизации, отражающей наиболее важные вехи на пути совершенствования знаний о языке. Языко-знание в своем развитии прошло несколько этапов:

**I. Начальный этап (VI в. до н.э. – XVI-XVIII вв.);**

**II. Возникновение сравнительно-исторического языкоznания и философии языка (конец XVIII – начало XIX в.);**

**III. Расцвет сравнительно-исторического языкоznания;**

**IV. Неограмматизм и социология языка (конец XIX – начало XX в.);**

**V. Структурализм XX в. (1920-1960-е гг.).**

**VI. Современное языкоznание (1970-е гг. – наши дни).**

Большинство лингвистических школ конца XX – начала XXI вв. расширяют границы лингвистических исследований за счёт интеграции с другими науками (психологией, социологией, философией, этнографией, культурологией, информатикой и др.).

Итак, развитие языкоznания происходило по спирали: возвращение к старым задачам на новом уровне. Учёные, используя различные научные методы, начинали с описания языка, его логико-философского осмысления, затем они пытались установить их родственные связи и раскрыть тайну происхождения языков. При переходе от одного этапа к другому в языкоznании, как и в других областях знания, действовал *диалектический закон отрицания*. Так, последующая фаза всегда была связана с предыдущей (*принцип всеобщей взаимосвязи и развития*) и одновременно была прямо противоположна ей (*закон единства и борьбы противоположностей*). Таким образом, обеспечивалась преемственность в накоплении и совершенствовании знаний.

**Наука о языке в древних цивилизациях: Древний Китай, Индия, Персия, Арабский Ближний Восток.** На Востоке сложились три наиболее устойчивые и относительно независимые языковедческие традиции. К наиболее древним из них относятся *китайская* и *индийская*, в средневековый период к их числу присоединилась *арабская*. Остальные восточные языковедческие традиции строились под значительным воздействием трёх названных традиций, оказавших существенное влияние на судьбу языкоznания в соседних странах.

**Греко-Римская языковедческая традиция** представляет собой две взаимодополняющие и, вместе с тем, самостоятельные образования единой средиземноморской языковедческой традиции. История европейской традиции есть история двух относительно самостоятельных движений лингвистической мысли – западноевропейской и восточноевропейской, в связи с наличием большого ряда различий между "латинским" Западом и "греко-славянским" Востоком.

**Разработка лингвистических проблем в Западной Европе позднего Средневековья.** Позднее средневековье представляет собой эпоху коренных изменений в социально-экономической и духовной жизни за-

падноевропейского общества, серьёзных достижений в науке и культуре, формирования принципиально новой системы образования. По-прежнему латынь используется в качестве языка религиозных текстов, богословия, философии, науки, образования и международного общения в Западной Европе, а также как предмет преподавания и изучения.

**Византийское языкознание (4-15 вв.).** Восточная Римская империя и византийская культура сыграли огромную роль в сохранении и передаче греко-римского философского и научного наследства (а также в области философии и теории языка) представителям идеологии и науки Нового времени. Византийская культура создала синтез античной традиции в позднеэллинистической форме и христианского мировоззрения. Византийские ученые внесли неоценимый вклад в формирование средневековых лингвистических учений в Европе и на Ближнем Востоке.

**Европейское языкознание 16-18 вв. Подготовка лингвистического компаративизма. Лингвистический компаративизм (Вильгельм фон Гумбольдт).**

Усложняются и вместе с тем активизируются поиски генетических связей (в 16-18 вв.) между языками. Появляются первые опыты генеалогической классификации языков мира. Бурный расцвет естественнонаучного компаративизма и появление сравнительных наук *анатомии*, *эмбриологии*, *палеонтологии*, *геологии* и т.п. затронули и языкознание. Лингвистический компаративизм выступает в XIX в. в виде двух направлений. *Во-первых*, это историко-генетическое направление (сравнительно-историческое языкознание). *Во-вторых*, это направление типологическое. **Сравнительно-историческое языкознание** является наиболее разработанной областью лингвистического компаративизма, объектом которой являются семьи и группы генетически связанных языков, и которая ставит своей целью установить регулярные соответствия между родственными языками, описать их эволюцию во времени и пространстве на основе доказательства общности их происхождения из одного языка-основы (или праязыка).

**Европейское языкознание первой половины 19 в. Поиски новых путей в языкознании 19-20 вв. Европейское языкознание второй половины 19 в. (натурализм и психологизм в историческом языкознании, младограмматический период развития сравнительно-исторического языкознания).** В 10-20-х гг. 19 в. завершается длительный (две с половиной тысячи лет) период развития европейской науки о языке (т.н. "традиционное" языкознание) и формируется принципиально **новая наука**. Уже в конце XIX в. нарастало понимание того, что необходим очередной принципиальный поворот во взглядах на язык, его природу и сущность, которые адекватно отвечали бы новейшим достижениям – физики, математики, логики, семиотики, антропологии, этнологии, культурологии, экспериментальной психологии, общей теории систем, и др., исследующих не столько становление и развитие исследуемых объектов,

сколько их структурно-системную организацию и их функционирование в определённой среде. В конце 70-х гг. 19 в.– 20-е гг. 20 в. развитие *сравнительно-исторического языкоznания и лингвистического компаративизма* в целом ознаменовалось превращением языкоznания в точную науку со сложным методологическим аппаратом и строгой техникой анализа. Этот период характеризуется как *младограмматический*, который стал вершиной достижений лингвистического компаративизма кон. XIX – нач. XX вв.

**Формирование основ языкоznания XX в. (И.А. Бодуэн де Куртенэ, Ф.Ф. Фортунатов, Ф. де Соссюр).** Бодуэновско-щербовским направлением были заложены основы *деятельностно-функционального языкоznания* второй половины 20 в. Фортунатовская школа представляла собой школу *формальной лингвистики*, которая способствовала закладыванию основ лингвистического структурализма. Идеи Ф. до Соссюра оказали воздействие на деятельность французской школы социологического языкоznания, на формирование и развитие исследовательских программ формально-структурного и структурно-функционального течений, школ и концепций.

**Основные лингвистические направления, сложившиеся в первой половине XX в. (Петербургская лингвистическая школа, школа А. Мейе).** Концепцию Л.В. Щербы характеризует наличие индивидуальной психофизиологической языковой системы (речевой организации индивида), ярко выраженный семантизм (функционализм), проявившийся в исследованиях звуковой стороны языка и обусловивший создание учения о фонеме. Французское социологическое языкоznание трактует язык, прежде всего как средство общения людей, связанное с их общественным статусом, сферой занятий, и т.п. Оно выдвигает на первый план коммуникативную функцию языка наряду с признанием его системности и знаковой природы его единиц.

**Лингвистический структурализм. Американский структурализм.** На рубеже XIX-XX вв. складывается *структурное направление* в языкоznании, в котором язык начинает рассматриваться, прежде всего, как одна из знаковых систем, и на его исследование распространяется семиологический – семиотический принцип. Язык сводится к структуре, т.е. сети отношений между ее элементами. В конце 20-х гг. в США возникает и активно развивается в общем русле структурного языкоznания *дескриптивная лингвистика*,<sup>14</sup> которая оказала значительное влияние на другие лингвистические направления в Америке и на мировое языкоznание. Де-

---

<sup>14</sup> Дескриптивизм – направление американской лингвистики 1920-1950-х годов. Основоположником дескриптивизма и его главным теоретиком считается Л. Блумфилд. На формирование концепции дескриптивизма в решающей степени повлияла исследовательская практика ученых США, занимавшихся изучением языков и культур американских индейцев.

скриптивисты внесли огромный вклад в разработку процедур точного формального анализа языка и привлечение методов логики и математики.

**Сравнительно-историческое языкознание в XX в. (Моррис Сводеш, В.А. Дыбо, В.М. Иллич-Свитыч, Т.В. Гамкрелидзе, В.В. Иванов).** Становится явным тяготение к использованию новых методов (структурных, ареальных, типологических, и др.). Создается метод *глоттохронологии*,<sup>15</sup> была построена *ностратическая теория*, предполагающая вхождение индоевропейских языков в "сверхгруппу" языков (вместе с семитохамитскими, картельскими, уральскими, алтайскими, дравидскими), стали выдвигаться новые теории о родстве всех языков мира (гипотеза **моногенеза**).

**Некоторые направления в языкознании кон. XX в. (Генеративное, порождающее языкознание).** В языкознании второй половины 20 в. появление *генеративной*<sup>16</sup> лингвистики ознаменовало начало новой эпохи в науке о языке. Генеративная лингвистика как одна из ветвей формально-го направления в языкознании возникла на основе идей **Ноама Хомского**. Его *трансформационная порождающая грамматика* строилась в соответствии с дедуктивно-аксиоматическими принципами развертывания логических исчислений. В *грамматику фразовых структур* был введен *трансформационный уровень*, на котором совершаются различные операции преобразования.

Современная лингвистика представляет собой результат длительного исторического развития лингвистического знания. Сегодня языкознание выступает как система, объединяющая в себе множество лингвистических наук.

*Во втором параграфе «Краткая ретроспектива научных воззрений о музыке»* дается общая панорама научного знания о музыке. На сегодняшний день *музыковедение* (музыкальное знание, музыкалогия) это развивающая область научного познания, которая постоянно обогащается новыми идеями и исследованиями.

Наука о музыке прошла важнейшие этапы своего формирования и развития. *Музыковедение* развивалось издревле, несмотря на то, что сама музыка позже других видов искусства сделалась предметом серьезного научного изучения. В древние эпохи уже имелись сообщения о музыке, музыкальной деятельности (Ассирия, Вавилон, Египет, Китай, Персия, Индия). Возможно, еще на шумерских клинописях присутствовали сообщения о музыкальных особенностях той далекой цивилизации. Понимание

---

<sup>15</sup> Глоттохронология (гр. glōtta язык + хронология) – лингв. определение времени разделения родственных языков на основании подсчета процента слов, сохранившихся из первоначального словаря, используемого для обозначения наиболее часто встречающихся повседневных явлений.

<sup>16</sup> Генеративный (< лат. generare порождать, производить) – производящий.

музыки как отражения космического порядка присутствует у многих народов. Так, в Древнем Китае была сформирована своя звуковая система, восходящая к древнекитайскому натурфилософскому учению о пяти первоэлементах мироздания.

Истоки научного *музыковедения* восходят к античности. Древнегреческими философами были разработаны многие теоретические учения: о ладах, ритме, интервалах; даны эстетические определения музыки и положения о музыкальных инструментах (Пифагор, Аристоксен, Евклид, Платон, Аристотель, и др.). Выдающийся вклад в сокровищницу музыкальной науки внесли *арабские мыслители* – аль-Кинди, Абу Наср Мухаммед аль-Фараби, Абу-ль-Фарадж аль-Исфахани, Абу Али Хусейн Ибн Сина (Авиценна) и др. В средние века арабская музыкальная наука достигла высокого уровня.

Европейская наука составляет фундаментальную часть всей мировой науки о музыке. В эпоху *Средневековья и Возрождения* были заложены основы музыкально-теоретической мысли: изложена система диатонических ладов, реформа нотного письма, развитие многоголосия, мензуральной нотации, и т.д.; были узаконены консонирующие интервалы (терции и сексты), хроматизмы; разработана техника полифонического письма; созданы предпосылки для формирования тональной гармонии, и т.д. В XVII в. создается ряд трудов энциклопедического характера, охватывающих круг музыкально-теоретических, акустических и эстетических проблем.

Важнейшим этапом в формировании *музыковедения* как самостоятельной науки была эпоха *Просвещения*. В XVIII в. музыкальная наука полностью освобождается от связи с теологией и становится на почву научного исследования. Появляются первые работы по музыкальной лексикографии, разрабатываются теоретические и практические труды. В XIX в. появляется множество монографических исследований об отдельных композиторах. Делаются попытки целостного охвата музыкально-исторического процесса с различных методологических позиций. Развивается музыкальная историография. На рубеже XIX-го и XX-х вв. большое внимание уделяется методологическим проблемам музыкально-исторических исследований (Г. Кречмар, Г. Адлер, Х. Риман).

В середине XIXв. в России разворачивается деятельность выдающихся русских музыкальных критиков – А.Н. Серова, В.В. Стасова, Г.А. Лароша. Борьба за передовые идеалы реализма и народности, пропаганда нового русского искусства стали характерной чертой их творчества. В кон.XIX – нач.XX вв. развёртывается работа по изучению национальных музыкальных культур ряда народов России – Украина, Армения, Грузия, Латвия и т.д.

В Советской стране *музыковедение* также получило признание самостоятельной дисциплины, были созданы все условия для широкого раз-

вития научной деятельности в области музыки у всех народов СССР. Советские музыканты разрабатывали важнейшие фундаментальные проблемы теории и истории музыки. Обширная и разносторонняя программа развития советского музыкования была выдвинута **Б. В. Асафьевым**<sup>17</sup> (1925) – учёного огромного кругозора, который возглавил одну из крупнейших советских музыковедческих школ.

Музыка по праву занимает достойное место в ряду многих искусств. Она, как и другие виды творчества, достигла полного обладания своими художественными средствами, а научные изыскания, посвященные этой области, занимают самое достойное место в мировой науке.

**Третья глава «О нативности систем человеческого языка»** состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе **«Язык Сильбо Гомера»** изложен материал, посвященный самобытному явлению древности – свистящему языку острова Гомера (Канарские острова). Наличие этого древнего реликта подтверждает гипотезу о существовании *прасинкремического языка*, которым возможно, пользовались далёкие предки людей.

Языки «сигналы», языки – подражания птицам и животным, были у самых разных народов. Это своеобразное «свистовое эсперанто» в ультразвуковом диапазоне свидетельствует о наличии в древности *единого интонационно-смыслового языка*, на котором общались древние люди.

Свистовой язык имеют и жители маленькой беарнской деревеньки Аас, что находится на северо-западе Пиренеев, на границе Испании и Франции. В 1960-е гг. о языках свиста заговорили лингвисты, пораженные этим «допотопным феноменом». Они сообщили ещё о языке свиста племени *бваба* в Верхней Вольте, а также об активном использовании его в соседнем округе, у племени *гурунси* в Кудугу (Африка). Ещё в конце XIXв. Канарские острова посетил немецкий этнограф **Кведенфельд**, который опубликовал статью, посвященную *разговорному свисту* и назвал открытый им феномен **«сильбо Гомера»**. Он предположил, что костяк слова или предложение на местном «сильбо» состоит из ряда музыкальных тонов с более или менее постоянной высотой и небольшими украшениями, соответствующими гласным звукам.

В начале 1970-х гг. ХХ века в американском журнале «Каррент Антропология» (Current Anthropology) обсуждался вопрос о происхождении человеческого языка. Антрополог **Ф.Б.Ливингстон** в статье «Пел ли ... австралопитек?» выдвинул гипотезу о том, что **«человек умел петь задолго до того, как он научился говорить, и что, тем самым, пение бы-**

---

<sup>17</sup> Борис Владимирович Асафьев (литературный псевдоним – *Игорь Глебов*; 1884-1949) – русский советский композитор, музыкант, музыковед, музыкальный критик, педагог. Академик АН СССР (1943), Народный артист СССР (1946), один из основоположников советского музыкования.

**ло предпосылкой речи и, соответственно, возникновения человеческого языка**. Гипотеза автора опиралась на исследования свистовой коммуникации у птиц, обладающая сигнальной системой, по ряду черт приближающейся к человеческому языку.

Ученые поддержали эту гипотезу, считая, что нет ничего необычного в том, что ранние гоминиды (человекообразные или обезьяноподобные предки человека) «пели». Возможно, во многих местах на пяти континентах, коренное население верит в существование неких реликтовых форм «архантропов», переговаривающихся друг с другом посредством свиста.

Еще старые испанские и португальские хроники первооткрывателей Канарских островов (XIVв.) упоминают о языке-свисте, который разносился над островом Гомера в минуту опасности. Предания сообщают, что с помощью этого необычного языка общались древние жители Канарских островов – голубоглазые великаны *гуанчи*. Впоследствии Сильбо стала свистящей формой одного из диалектов испанского языка. Жители общались на нём через глубокие ущелья и узкие долины.

В кон. XIX в. Канарские острова посетили европейские ученые, которые заключили, что **«сильбо Гомера» – настоящий язык, а не система условных знаков**. Его называли «разговорным свистом», костяк слова или предложение которого состоит из музыкальных тонов с более или менее постоянной высотой. Ультразвук - звук высокой частоты (свыше 18000-20000 Гц) легко ловит ухо животного, зато не воспринимает человеческое ухо. Видимо, **когда-то наши далекие предки слышали и понимали язык зверей и птиц, и «вели разговоры» в ультразвуковом диапазоне, но со временем растеряли этот редкий дар**.

Панорама распространения «языка Сильбо» необычайно широка – деревенька Аас в Беарне (французские Пиренеи), Канарские острова, Турция, Балканы, Непал, Кашмир, Западный Судан, Мексика ... - это неполный перечень стран и континентов, где встречается этот загадочный язык. Некоторые языки «Сильбо» появились на ранних этапах человеческой истории (палеолит, мезолит). Возможно, в древности этот «лингвистический реликт» имел широкое распространение у самых разных народов.

В 2009 году язык занесён в список шедевров устного и нематериального культурного наследия ЮНЕСКО.

*Во втором параграфе «Как рождаются языки: жаргон, пиджин, смешанные языки, креольские языки»* дается общее представление о разновидностях контактных языков. Разъясняются история происхождения, причины и обстоятельства их возникновения, а также природа языковых разновидностей, большое разнообразие классификаций.

Рождение языков – проблема, которая находится в центре внимания всех лингвистов.

Языки народов, населяющих и населявших когда-то земной шар, имеют общее число – от 2500 до 5000, хотя точную цифру невозможно установ-

вить из-за большого различия между разными языками и диалектами одного языка. Лингвисты не могут прийти к единому мнению: некоторые считают, что в мире около 3000 языков, другие – более 6000.

Но существует и не менее актуальная тема – исчезновение языков, которая сопровождает нас постоянно и ежечасно. Движение в обратную сторону, то есть процесс торможения исчезновения языков связан с таким явлением как стремление к самоидентификации. Во все времена языки исчезали и вновь появлялись, этот процесс сопровождал человечество на протяжении всей его истории. Появление же новых языков было связано с таким процессом как – колонизация, которая началась примерно в XVI веке. Начиная с этого времени родилось такое количество новых языков, что трудно было это не заметить. В результате этнических контактов происходили **языковые контакты**. Европейцы приплыли в те части света, где они раньше не бывали и куда они приносили свой язык. Местные люди пытались говорить на европейских языках, в результате появлялись их странные разновидности, которые не сразу признали самостоятельными языками. Этой проблематикой занимается такая область как *общее языкознание, общая лингвистика*.

Народы начинают жить бок о бок, рождая двуязычие и трёхъязычие. Языки начинают влиять друг на друга, происходят обоюдные структурные изменения языков, называемые *интерференцией*. Иногда возникают *языковые союзы*, когда несколько языков долго взаимодействуют друг с другом, в результате чего появляются общие черты. В лингвистике это называют неэкстремальные ситуации языкового контакта. Когда люди представляют разные культуры и разные языки, и им нужно срочно выработать общий язык, тогда они оказываются в экстремальных ситуациях.

Именно **пиджины** возникли в таких ситуациях языковых контактов. И это связано прежде всего с *работорговлей*, т.е. с *колонизацией*. В XVI веке первыми метрополиями были *Испания, Португалия*, в XVII веке к ним присоединились *Франция, Англия, Голландия*. Начались перемещения больших групп людей с одного континента на другой. Сорванные с разных мест и говорившие на совершенно разных языках, наёмные рабочие и рабы вынуждены были усваивать язык колонизаторов, который становился для них общим. Ставясь основным средством коммуникации среди рабов, этот язык (например, английский язык) использовался не в том виде, в каком его использовали сами англичане. Возникла ситуация, когда рабы, оказавшись без возможности говорить на своём языке, вынуждены были усваивать чужой, приспосабливая его к себе. Получался некоторый компромисс между родным языком и не до конца усвоенным языком, т.е. языком колонизаторов. Это происходило стихийно. В том языке, который они выучивали (например, английский язык) *обнаруживались черты и их родных языков*. В лингвистике это называется субстратным влиянием.

В группе людей, которые пользуются пиджином, все имеют свои родные языки. Постепенно в процессе общения пиджин нативизируется, то есть, пиджин становится родным. Но когда в этом коллективе появляются дети, с ними появляются и новые языки. Дети, освоившие пиджин в качестве родного языка, и являются создателями нового – **креольского языка**. На этапе усвоения детьми пиджина, происходит его полная перестройка.

**Пиджины и креольские языки** – не одно и то же, даже по формальным признакам. Не из всех *жаргонов* получались *пиджины*, и не из каждого *пиджина* получался *креольский язык*. В любой момент такая ситуация могла быть прекращена из-за внешних сил (планацию закрывали, или ещё по каким-то причинам). Но в некоторых случаях из пиджинов получались настоящие *креольские языки*.

*Жаргон, пиджин, креольский язык* – тесно связаны между собой, это одна цепочка. А *смешанные языки*<sup>18</sup> – это отдельный класс, который не попадает в эту цепочку.

**Смешанные языки** - образуются из двух языков, которые как бы соединяются друг с другом. Эти языки образуются по следующей причине: все члены этой группы – *билингвы*,<sup>19</sup> все говорят на 2-х языках, нередко и на 3-х языках. Всё строится на грамматике – если, к примеру, знать все времена по-английски, то можно легко смастерить такой язык самим: нужно подставить русские слова вместо английских, а окончания поставить те, которые соответствуют английской грамматике: *shining, listening* и т.д. К примеру, на основе *билингвизма* часто наблюдаются примеры смешанности в *киргызском языке*, когда слова берутся из основного лексификатора (русского языка), а грамматика применяется собственная.

**Креольские языки и пиджины** возникли при общении между людьми разных национальностей в процессе каких-либо торговых или деловых контактов, или в таких случаях, как колонизация и рабство. Языки, на котором говорят разные этносы, обычно берут начало из многих языковых источников. И хотя в процессе *пиджинизации* или *креолизации* происходит упрощение языка, пиджин и криоли не становятся примитивными языками, но могут обладать своей собственной, уникальной структурой. В постколониальное время многие из этих языков стали национальными языками независимых народов.

---

<sup>18</sup> Смешанные языки (также *контактный язык*) – термин, обозначающий язык, возникший в условиях широко распространенного двуязычия. Основное отличие смешанного языка от пиджина в том, что при возникновении пиджина имеется языковой барьер – контактирующие люди не знают языка друг друга и вынуждены общаться на пиджине. Смешанный же язык возникает в условиях полного двуязычия.

<sup>19</sup> Билингвизм (*би ... + лат. lingus язык*) – *лингв.* д в у я з ы ч и е – одновременное пользование двумя языками (напр., французско-английский б. в Канаде).

*Пиджиньи*, возникшие в рамках деловых, торговых отношений, обладают упрощённой структурой и минимальным словарным запасом (Например, таким торговым пиджином является *язык руссеноиск*, развившийся в XIX в. между норвежскими рыбаками и русскими купцами в пограничных районах. Словарный запас – около 300 слов и ограниченная грамматика).

В английских колониях широко употребляется словосочетание "пиджин-инглиш." Различные нестандартные варианты английского языка послужили для него основой. Пиджины – это скорее упрощенные формы языков, появляющиеся в подобных ситуациях. Торговые пиджины тысячелетиями использовались для общения между людьми, особенно сильное развитие они получили в начале XVIII в., когда началось массовое перемещение народов по континентам. Расцвет работорговли и применение наемного труда на тропических плантациях стали главной причиной постоянного переселения больших групп людей, приехавших из Азии и Африки. Люди были вынуждены жить вместе, и в этой многоязыковой обстановке вырабатывался их общий язык на основе европейских языков: английского, французского, нидерландского и др.

#### **Формальные лингвистические черты пиджина:**

- 1 Нет грамматического времени. Обычно всё выражается наречиями: вчера, завтра, или скоро и т.д;
- 2 Нет флективной морфологии;
- 3 Число выражается факультативно. Нет необходимости использовать показатели множественного, единственного, и т.д. числа, когда можно сказать: «Два» или «Три» – и понятно, что их много;
- 4 Частотны неизменяемые формы – они берутся из языка-лексикатора. Например, простая и понятная форма **инфинитив**, ею удобно пользоваться. И **императив**, и **инффинитив** – формы, которые используются в пиджине как удобные строительные кирпичики;
- 5 Один маркированный падеж. К примеру, во фразе man bilong missus kwin слово bilong и есть показатель падежа;
- 6 Мало личных местоимений, синтаксис очень простой, так как главная и единственная функция на первом этапе – это **коммуникативная функция**, нужно общаться друг с другом и не нужно больше ничего.

**Мировое распределение пиджинов и креолей.** Колониальная экспансия европейских держав, которые конкурировали друг с другом во власти и силе, чьи языки легли в основу их политики, отражает распределение по Земному шару *пиджинов* и *креольских языков*. Все они были зафиксированы вдоль тех путей, по которым происходило перемещение в XVI-XVII-XVIII веках рабов в эпоху колонизации. Языки, на которых они говорили, оставили свой след во многих *креольских языках*, а все языки, которые дали миру *пиджиньи* – в основном были языками великих морских держав – Англия, Португалия, Испания, Франция, Голландия. Много

торговых путей прошло по Западной Африке (XVII-XVIII вв.), ставшей главным поставщиком рабочей силы. Западное побережье Африки – это своего рода заповедник пиджинов и креольских языков, а сколько есть пиджинов и креольских языков в Карибском бассейне – больше нет нигде в мире. Так же и в Северной Австралии.

**Океания, Папуа Новая Гвинея** – это своеобразный лингвистический заповедник. Там очень большое языковое разнообразие. В Центральной Америке, в Карибском бассейне – креольский на английской, французской, испанской основе, гаитянский креольский. Итоговая цифра: **на креольских языках говорят 8 млн. человек, на самом деле, возможно, что намного больше.**

**Креольские языки на английской основе.** Креольские языки, сформированные на основе английского языка, большей частью распространены в Карибском бассейне.

**Карибские креольские языки.** Ряд европейских стран (Британия, Франция, Испания, Нидерланды) колонизировали Карибское море, что привело к возникновению **креольских языков** на основе языков этих стран. В настоящее время на островах продолжают жить **ямайский и гаитянский креоли**.

**Креольские языки на французской основе.** Франко-креольские языки распространены в зонах Индийского океана и Карибского бассейна. Самый известный пример креоля на французской основе является **гаитянский язык** (число носителей около 5 миллионов человек). На родственных вариантах говорят на Французских Антильских островах, в том числе на о-ве Гваделупа и о-ве Мартиника, и меньше в американском штате Луизиана.

**Маврикийский креольский язык (на французской основе).** На формирование креольского языка острова Маврикий<sup>20</sup> повлияли носители **малагасийского и тамильского языков**, а также некоторых **африканских языков**. Однако, в лексике маврикийского легко узнать французские слова, хотя грамматика этого языка совершенно не похожа на французскую.

**Креольские языки на испанской основе.** Появление двух креольских языков – **палинко и папьяменту** стало результатом испанской колонизации региона Карибского бассейна. **Филиппинский испано-креольский язык – чабакано или чавакано** (исп. *chabacano*) – самый распространённый и известный из всех разновидностей креолизированного испанского языка на Филиппинах.

**Креольские языки на португальской основе.** Колониальная политика Португалии в трех основных ареалах: в Западной Африке, Индии и Шри-Ланке, а также в Малайзии и Индонезии (XVI в.), привела там к

---

<sup>20</sup> Маврикий (англ. *Mauritius*, фр. *Maurice*), официальное название – Республика Маврикий (англ. *Republic of Mauritius*, фр. *République de Maurice*) – островное государство в Восточной Африке.

формированию креольских языков. В каждом случае на язык-источник оказывали влияние местные языки.

**Креольский язык на нидерландской основе.** *Бербайс-дотч* – единственный живой голландско-креольский язык, сформировавшийся на территориях бывших голландских колоний в Карибском бассейне.

**Креольский язык на основе малайского языка и амойского диалекта китайского.** Язык *баба-малай* представляет собой большой интерес для исследователей. Он возник в XV в., когда иммигранты из китайской провинции Фуцзянь стали осваиваться в торговом портовом городе Малакке на полуострове Малакка. Китайские торговцы взяли себе в жены местных жительниц, а в Малайзии получила развитие культура "нёнья", представители которой говорили на креольском языке: сочетали элементы амойского китайского с малайским словарем.

**Контактные языки на арабской основе.** *Пиджины, креольские, смешанные и упрощённые языки*, возникшие на основе арабского языка в качестве основного лексиконатора, родились на периферии арабского мира. Все известные контактные языки на арабской основе возникли в Африке на основе египетско-суданского арабского языка.

**Креольские языки и пиджины Океании.** Большая часть *пиджинов* и креольских языков, распространенных в Океании, основаны на европейских языках стран, владевших в этом регионе колониями: английский в Меланезии<sup>21</sup> и Китае, французский в Индокитае, португальский в Малакке и Аомыне, и испанский на Филиппинах.

**Меланезийский пиджин-инглиш.** Образовавшийся в Океании в течение последних двух столетий пиджин является примером языка, основанного на английском языке. Упрощенный английский, на котором говорили первые торговцы с местным населением, иногда называют "сандаловым английским." Меланезийский *пиджин-инглиш* стал устойчивым и широко распространенным средством общения.

**Русский пиджин.** Есть пиджины и на русской основе: например, *таймырский пиджин, кяхтинский – русско-китайский, руссенорск – русско-норвежский, медновский язык* и т.д.

**Креольские языки** долгое время являлись продуктом колониальной эпохи, а в постколониальное время одни языки получили официальное признание, а другие исчезли. Некоторые креольские языки (*маврикийский и папьементу*) приобрели статус национальных языков, на них развилась письменность. Другие креолы попали под вторичное влияние стандартных европейских языков, что привело их к постепенной декреолизации, в частности, *ямайский и гайанский языки* приблизились к стандартному ва-

<sup>21</sup> Меланезия (от др.-греч. μέλας и νῆσος – Чёрные острова) – совокупность островных групп в Тихом океане, чьи коренные жители не говорят ни на полинезийских, ни на микронезийских языках. Меланезия расположена к северо-востоку от Австралии.

рианту английского языка, а *макиста* – к классическому португальскому. Многие креольские языки небольших языковых сообществ, как, например, *бербайс-дойч* и *па-ланкеро*, в настоящее время выходят из употребления, оставляя после себя лишь некоторые культурные традиции.

В третьем параграфе «**Креольские языки. Теория Дерека Бикертона**» раскрывается содержание гипотезы всемирно известного американского ученого **Дерека Бикертона**,<sup>22</sup> прославившегося изучением *тиджинов* и *креольских языков*. Являющийся одним из наиболее последовательных нативистов-сторонников врожденности языка, Бикертон выдвинул оригинальную теорию о *биологической программе* (1984), смысл которой заключается в следующем: существует некая когнитивная структура, запечатленная в мозге, данная нам от рождения; дети обладают врожденной грамматической способностью,<sup>23</sup> они строят язык иначе, чем взрослые.

*Креольские языки* были распространены в тех зонах, где прежде широко использовался труд рабов или наемных рабочих: острова Карибского бассейна, Индийского и Тихого океанов, где были основаны плантации. Исторические условия способствовали возникновению и развитию *креольских языков* (1500-1900 гг.). Такие страны как Англия, Франция, Голландия, Португалия и Испания во многих прибрежных районах и на малонаселенных тропических островах создали многочисленные колонии. Там выращивались монокультуры: сахар, тропические фрукты. Работников везли из Западной Африки, позднее из Восточной Африки, Индии и стран Востока. Развитие и качество их экономики зависело от доступности и большого числа рабочих рук. Все они говорили на разных языках и не понимали друг друга. Итак, наемные рабочие, привезенные со всех концов света для работы на фортах, плантациях, выращивали и собирали урожай в колониях в Африке, районе Индийского океана, в странах Востока, в Карибском бассейне, на Гавайских островах. Они общались с другими членами разноязычного коллектива на примитивном языке – «пиджин».

Для детей, родившихся в этих поселениях, это был единственный язык, доступный для общения. Именно на его основе родились впоследствии новые местные языки, которые получили общее название «*креольские*». По своей выразительности и способности передавать самые сложные оттенки смысла они не уступают другим устоявшимся языкам. Как правило, *креольские языки* являются плодами европейской колониальной экспансии, их словарь был в основном основан на *английском*, *французском*.

---

<sup>22</sup> Дерек Бикертон - известный ученый, почетный профессор Гавайского университета. Его открытие, что креольские языки могут создаваться детьми из неструктурированного *инпута* в течение одного поколения, привело Бикертона к вопросу, откуда исходно берется язык.

<sup>23</sup> Эта гипотеза совпадала с идеей врожденности «Универсальной Грамматики» Ноама Хомского (Массачусетский технологический институт) и его сторонников.

ском, испанском или португальском языках. Дети, родившиеся в межэтническом коллективе, где начинают использовать пиджин как родной, перестраивают его в соответствии в той когнитивной структурой, которая досталась им от рождения. Бикертон это назвал **гипотезой о биологической программе**. Так как пиджин – это не совсем сформировавшийся язык, он сильно отличается от креольского языка.

Хотя существуют различные креольские языки, ученые отмечают удивительное сходство их структуры. Оказывается, что во всем мире креольские языки обнаруживают ту же однородность и ту же грамматику, что и креольский язык на Гавайских островах. Сходство этих языков нельзя объяснить контактами с языком коренных жителей или с какими-нибудь другими языками. Общие черты креольских языков могут составлять основу усвоения ребенком любого другого языка. Факты, подтверждающие эту гипотезу: **структура языка, на котором говорит ребенок от 2-х до 4-х лет, в окружении взрослых, владеющих языком, весьма напоминает структуру креольских языков.**<sup>24</sup>

Еще до изучения развития креольского языка на Гавайских островах, сходство грамматической структуры в креольских языках во всем мире рассматривалось лингвистами как важный лингвистический факт.

Обнаруженные различия между **пиджинами и креольскими языками**, и с другой стороны, **сходство креольских языков между собой**, Д. Бикертон интерпретировал как доказательство «изобретения языка детьми», когда они находятся в *ситуации неструктурированного речевого инпута*<sup>25</sup> – дети используют свою врожденную языковую способность, трансформируя пиджин в более полноценный язык. Приобретенные общие черты креольских языков, по мнению Бикертона, являются следствием универсальности языковых способностей. Подметив сходство между грамматикой детских высказываний на традиционных языках при переходе от однословных высказываний к первым предложениям, и грамматикой креольских языков, Бикертон выдвинул гипотезу о «биопрограмме языка» (1984), а именно **что все дети обладают врожденной грамматической способностью.**<sup>26</sup>

Важно отметить, что Бикертон считал новую грамматику изобретением детей, которое они делают благодаря генной программе, возникшей в результате мутации.

<sup>24</sup> Дерек Бикертон, статья «Креольские языки», журнал «В мире науки», 1983, № 9, с. 80.

<sup>25</sup> *Инпут* – (*Input* - «вводимая информация», *прим. пер.*) это короткое слово, которым обозначаются «предложения, которые вы читаете и слушаете». Это противоположность слову *‘Output’*, которое значит «предложения, которые вы говорите или пишете».

<sup>26</sup> Идея врожденности «Универсальной Грамматики» Ноама Хомского (Массачусетский технологический институт).

Когда «пиджин» креолизируется, то есть становится родным языком для какой-либо группы людей, в нем происходит целый ряд изменений: из-за увеличения скорости речи, сокращается число слогов, выпадают некоторые звуки; появляются новые морфологические и грамматические структуры, словарь пополняется большим числом новых слов из самых разных источников. *Креолы* напоминают искаженные европейские языки, и долгое время их считали испорченными формами нормальных языков. Несмотря на то, что европейские слова претерпели в них упрощение, *креольские языки* обладают собственной грамматикой (например, "did have" в коста-риканском *креоле* является формой прошедшего времени, которая встречается во многих *креольских языках Карибского бассейна*, где она употребляется вместо неправильных форм глагола английского языка, таких как "had", "was", "came"). В настоящее время ученые признают, что *креольские языки* не являются жалким подобием всем известных европейских языков. Но они дают возможность проследить развитие языковой структуры, т.е. грамматики, т.к. происхождение большинства языков мира осталось скрытым во мраке человеческой истории.

Почти все *креольские языки* возникли в тропических островах, или на изолированных прибрежных районах, где были созданы сельскохозяйственные колонии. Распространение *креольских языков* в мире отражает исторические условия их возникновения. Географическая разбросанность колоний свидетельствует о независимом развитии *креольских языков* друг от друга.

Структура креольского языка создается без сколько-нибудь существенных заимствований из других языков. Его фактическая однородность – наиболее убедительный аргумент в пользу самостоятельного развития *креольского языка*. На протяжении жизни одного поколения (язык «пиджин» на Гавайских островах) развился упорядоченный и однородный язык!

Поскольку грамматические структуры *креольских языков* более близки друг к другу, чем к структурам каких-либо других языков, разумно предположить, что **все креольские языки были созданы детьми иммигрантов, говорящих на «пиджине»**. Кроме того, поскольку *креольские языки* создавались изолированно от других, **их лингвистическая общность объясняется, по-видимому, какими-то общими особенностями, свойственными всем людям**.

На рубеже XIX-XX-х веков тысячи рабочих были привезены на Гавайские острова из многих стран мира, чтобы удовлетворить потребность в рабочей силе на плантациях сахарного тростника и экзотических фруктов. Как средство общения между разными языковыми группами, в этой многоязычной рабочей среде образовался «пиджин». Дети родителей, говоривших на языке «пиджин», были изолированы от говоривших на гавайском или английском языках, и не унаследовали от своих родителей

последовательной лингвистической модели. В среде этих детей родился язык, гораздо более развитый, чем « pidgin ». В этом языке, который называется *креольским языком Гавайских островов*, используется главным образом словарный состав английского языка, но его структура совершенно отлична от структуры английского языка или какого-нибудь другого некреольского языка. Во всем мире в социально-экономических условиях, сходных с существовавшими на Гавайских островах, часто возникали языки типа « pidgin », которые дети рабочих-иммигрантов превращали впоследствии в *креольские языки*.

Четвёртая глава «Происхождение речевого языка и музыки» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Новые идеи и гипотезы по происхождению речевого языка»** дается общая панорама проблемы происхождения человеческого языка, которая выходит на новый научный уровень. На рубеже XX и XXI вв. при обсуждении этой темы уже нельзя просто сказать, что «все слова произошли от звукоподражаний» или «эмоциональные выкрики от радости, страха, и т.д. привели к созданию языка». На смену философских размышлений приходит углубленный анализ данных *антропологии, археологии, генетики, психолингвистики, этологии, физиологии, нейрофизиологии, эволюционной антропологии*, и т.д. Это позволяет реконструировать формирование человеческого языка с достаточно высокой степенью достоверности.

Одной из точек зрения на истоки зарождения языка носит *креационистский*<sup>27</sup> характер, отрицающий эволюционный процесс развития. Согласно этой теории человеческий язык рассматривается как некий феномен, внезапно появившийся от 35 до 50 тысяч лет тому назад в качестве «Большого взрыва».

Сегодня существует более 500 различных теорий происхождения языка. Они пытаются ответить на самые главные вопросы:

- как люди создали язык?
- что явилось причиной возникновения языка? и т.д.

Перечислим некоторые из теорий возникновения языка:

- Религиозные теории;
- Античные гипотезы: сторонники *фюсей и тесей*; стоики;
- Гипотезы нового времени: *звукоподражательная гипотеза, междометная гипотеза, биологическая гипотеза, гипотеза общественного договора, теория трудовых выкриков*, и т.д.

---

<sup>27</sup> Креационизм (< лат. creation (creationis) созидание) – идеалистическое направление в биологии, считающее, что возникновение мира, Земли, жизни, человека есть результат «божественного творения», отрицающее изменение видов в их историческом развитии.

В последние годы существенно пополнились знания об *ископаемых гоминидах*,<sup>28</sup> которые теснейшим образом связаны с проблемой эволюции человека. Так, переход от обезьяны к человеку не произошел за короткий период. Эволюционные линии, ведущие к человеку и шимпанзе, разделились (по молекулярным данным) примерно 5,5 - 6,5 млн. лет назад. Таким образом, «**Эволюция языка является частью эволюции самого человека**».

*Австралопитеки* превратились в человека умелого – *Homo habilis*, а умелый – в прямоходящего – *Erectus*, прямоходящий – в примитивного *Sapiens*, тот – в Неандертальцев (*Homo neanderthalensis*), а Неандертальцы – уже в *Homo sapiens sapiens*, то есть в нас. Попутно появилось всё больше квази человеческих видов, которые со временем вымерли, оставив после себя лишь ископаемые останки.

Итак, происхождение человеческого языка относится к эпохе архаических форм взаимоотношений между людьми. Образование человеческой речи происходило, по мнению одних ученых 1,5 млн., по мнению других – 2,5 млн. лет тому назад.

Предки человека вырвались из оков **коммуникативной системы**, которая служила всем остальным видам в течение полутора миллиарда лет, возможно, протолюдей к тому вынудила некая необходимость, т.е. сильная нужда, которая привела к таким радикальным последствиям, как зарождение языка (гипотеза Дерека Бикертона, 2009). **Коммуникативная система** помогает сортировке особей, организует вид или популяцию в целом. Например, ранние *австралопитековые* жили в лесу. Те, кто был плохо приспособлен к такой жизни, был отсеян на окраины. Жители этих окраин также сформировали свои группировки. Смена лесов саваннами была медленной и длительной. В процессе и на фоне этого преобразования и возникает **человеческий язык**. Так была создана и **новая система коммуникаций**. Но именно **коммуникация** реализует сортировку особей, которая и приводит к **образованию новых видов** (С.А.Бурлак, 2008). А **виdeoобразование** лежит в самом сердце эволюции – языка, хотя рождение языка было только частью видеообразования («speciation event») (Дерек Бикертон, 2009).

Другая сторона проблемы связана с **генетикой**. Изучение *происхождения человеческого языка* невозможно без современных данных этой науки. Сегодняшние молекулярно-генетические исследования сильно из-

---

<sup>28</sup> Ископаемые гоминиды - раздел «Антропология». Первой находкой австралопитека является детский череп из пещеры Таунг в Южной Африке, описанный Р. Дартом в 1924 г. Находку отнесли к роду австралопитек (*Australopithecus*, «австрало» – южная, «питекос» – обезьяна). В 1950 г. известный антрополог Ле Гро Кларк, тщательно изучив останки австралопитеков, делает вывод о том, что австралопитек ближе к человеку, чем к человекообразным обезьянам.

менили представления о родословном древе человека. Например, было установлено, что *неандертальец* не является предком человека разумного (*Homo sapiens*), так как время разделения предков человека разумного и неандертальца оценивается по данным митохондриальной ДНК<sup>29</sup> примерно в пятьсот тысяч лет. На роль непосредственного предка нашего вида претендуют в настоящее время Хомо эректус (*Homo erectus*), Хомо эргастер (*Homo ergaster*), Хомо гейдельбергский (*Homo heidelbergensis*) и др.

Существует ли **ген языка**? Сегодня лингвистика отвечает на этот вопрос утвердительно. В этом ей помогают такие науки, как *физиология, психолингвистика, нейрофизиология, генетика*, и т.д. Мы знаем, что существование языка обусловлено работой многих механизмов (зона Брокса,<sup>30</sup> зона Вернике,<sup>31</sup> тонкий контроль дыхания, и др.), поэтому малейший сбой в этой сложенной системе может вывести из строя саму возможность работы языка. Гены влияют на все механизмы, и на язык тоже. Например, в нач. XXI века были открыты гены, играющие большую роль в обеспечении языка, это, «прежде всего *ген FOXP2* на седьмой хромосоме. Повреждение этого гена приводит к так называемому «специфическому нарушению речи, расстройству артикуляции, проблемам в области грамматики, нарушению моторного контроля за мышцами рта. Но в обеспечении языковой способности играет роль не только *ген FOXP2*, но и другие гены (таковы результаты современных исследований, 2002), а именно: *ген альфа-текторин*.

Может ли язык быть **генетически закодированным?** В книге «Происхождение языка» С.А.Бурлак пишет: «По мнению Д. Бикертона, *креолизация пиджина* (курсив ЧУБ) является лучшим доказательством наличия у человека врожденной, закодированной в генах Универсальной Грамматики». Здесь нам встречается теория **«Универсальной грамматики»**, автор американский лингвист *Ноам Хомский*.<sup>32</sup> В современной ко-

---

<sup>29</sup> Митохондриальная ДНК (мт ДНК) – ДНК, находящаяся (в отличие от ядерной ДНК) в митохондриях, органоидах эукариотических клеток. Гены, закодированные в митохондриальной ДНК, относятся к группе плазмагенов, расположенных вне ядра (вне хромосомы).

<sup>30</sup> Центр Брокá – участок коры головного мозга (назван по имени французского антрополога и хирурга Поля Брука, открывшего его в 1865 году), находящийся в задненижней части третьей лобной извилины левого полушария (у правшей), работой которого обеспечивается моторная организация речи и преимущественно связанный с фонологической и синтаксической кодификациями. Зона Брука - это двигательный центр речи, зона речедвигательных органов - моторики речи, ответственный за воспроизведение речи.

<sup>31</sup> Область Вернике (сенсорная речевая зона) – зона коры головного мозга,участвующая в работе с информацией, связанной с речью.

<sup>32</sup> Аврам Ноам Хомский (часто транскрибируется как *Хомски* или *Чомски*, англ. *Avram Noam Chomsky*) — американский лингвист, политический публицист, философ и теоретик. Профессор лингвистики Массачусетского технологического института, автор классификации формальных языков, называемой *иерархией Хомского*.

гнитивной науке универсальная грамматика понимается как встроенное на генетическом уровне знание о языке.

Наличие *специфических речевых центров в мозге* подтверждает предположения Хомского о **врождённом характере языка и наличии универсальной грамматики** (выделено ЧУБ). Значит, существует некоторый набор грамматических сведений, являющийся врожденным для всех людей, разные же языки выбирают из этого набора определенные фрагменты. Например, дети способны овладеть грамматикой даже в том случае, когда в языке взрослых она отсутствует: так, *пиджин*, не имеющий каких-либо жестких обязательных правил, практически за одно поколение превращается в *креольский язык*, обладающий полноценной грамматической системой. Для одного из наиболее последовательных нативистов (сторонников врожденности языка) Д. Бикертона, именно возникновение грамматики «из ничего» при *креолизации пиджинов* служит наиболее весомым указанием на врожденный характер Универсальной Грамматики человеческого языка (С.А.Бурлак, М., 2007).

Почему у человека развился крупный **мозг**? По мнению авторитетных антропологов, предпосылкой быстрого увеличения мозга были постоянные ледниковые периоды, вызвавшие в Африке засуху и побудившие обитателей саванн проявлять изобретательность в стремлении к выживаемости. Однако еще задолго до начала плейстоценовой ледниковой эпохи в поведении наших предков, должно быть появились некоторые аспекты, обусловившие нашу способность адаптироваться к глобальным изменениям климата, и в конечном итоге приведшие к активному развитию и увеличению объема мозга. Так, если мозг *Австралопитека*<sup>33</sup> был объемом около 500 см<sup>3</sup>, то объем мозга *Homo habilis* уже был ближе к 600 см<sup>3</sup>, мозг *архантропа*<sup>34</sup> имел объем около 1000 см<sup>3</sup>, у *неоантропа*<sup>35</sup> среднее значение – около 1500 см<sup>3</sup>.

Около 1 млн. лет назад объем мозга у представителей различных видов человека увеличился с 400 до 1000 куб. см и даже достиг современных размеров. Иначе, объем мозга человека увеличился на все три четверти еще задолго до того, как на исторической сцене появились люди современного типа. Фактически за последние 150 тысяч лет у человека современного типа имело место общее снижение объема мозга. Таким образом,

---

<sup>33</sup> Австралопитеки (от лат. *australis* – южный и др.-греч. πίθηκος – обезьяна) – род ископаемых высших приматов, кости которых впервые были обнаружены в пустыне Калахари (Южная Африка) в 1924 году, а затем в Восточной и Центральной Африке. Жили примерно с 4 млн. лет назад, до менее миллиона лет назад.

<sup>34</sup> Архантропы (от греч. *Archaios* – древний и *anthropos* – человек) - собирательное назв. ископаемых людей, рассматриваемых как древнейшие представители человеческого рода.

<sup>35</sup> Неоантропы (др.-греч. νέος – новый и ἄνθρωπος – человек) – обобщенное название людей современного вида, ископаемых и ныне живущих.

с физической точки зрения самый ранний период эволюции человеческого рода был наиболее бурным и насыщенным.

Все эти события происходили на фоне приспособляемости и социального взаимодействия древнего человека. Этот новый комплекс поведенческих навыков обладал громадным потенциалом, позволившим справиться с неблагоприятными климатическими факторами. Новые навыки поведения, связанные с быстрым развитием мозга (около 2,5 млн. лет назад), совпали с началом плейстоценовой ледниковой эпохи. Наиболее важной особенностью физического развития гоминидов этого времени явилась также уникальная способность постоянно передвигаться на двуих ногах (**бипедализм**). В свое время прямохождение (двуногость)<sup>36</sup> научило предков человека активнее пользоваться мозгом, и в этом ему помогала коэволюция *речи и языка* (в физиологическом смысле), что в свою очередь способствовало развитию *объема мозга*.

Проблема возникновения языка остается одной из наиболее сложных и до конца не решенных в языкоznании. Существующие сегодня языки, а их количество колеблется от 3000 до 6000 и более, находятся на высоком уровне развития. Происхождение же языка относится к эпохе архаических форм взаимоотношений между людьми. Образование человеческой речи происходило, по мнению одних ученых 1,5 млн., по мнению других – 2,5 млн. лет тому назад. За последние 2 млн. лет предки современных людей эволюционировали уже от *прямохождения* (бипедализм), ставшего одним из решающих факторов в развитии слуховой системы (и голосового аппарата) и мозга древних приматов.

Теме «*О неизбежности происхождения человеческого языка*» посвящены многие труды авторитетных лингвистов мира. Большинство из них приходят к мнению, что *возникновение языка* было неизбежным результатом эволюции самого человека.

*Второй параграф - «Археология и эволюция музыки».* В кон. XX – нач. XXI вв. в зарубежной научной литературе вопросы антропологии, археологии, физиологии, когнитивной психологии, и т.д. древнего человека – гоминидов, разрабатываются особенно тщательно. Проблема *происхождения и характер музыкального поведения* у протолюдей ещё мало исследованы, а также в зачаточном положении находится тема, относящаяся к переходу между *прото-музыкальным поведением* и полностью реализованным *музыкальным поведением*. Для исследования *эволюции музыки*,

---

<sup>36</sup> Наиболее ранними на сегодняшний день свидетельствами бипедализма являются останки скелетов *Australopithecus anamensis* – примата, передвигавшегося на двух конечностях. Эти скелеты, датируемые 4 млн. лет назад, были найдены в 1995 г. на берегах озера Туркана в северной Кении.

<sup>37</sup> Бипедализм (бипедальность или двуногость) – способ передвижения по твёрдой поверхности при помощи двух парных конечностей (ног).

предыстории или предпосылок музыкальных способностей и музыкального поведения *древнего человека*, необходимо обратиться к различным отраслям науки, использовать археологические, антропологические, этнографические, поведенческие и др. доказательства. Ученым предстоит еще немало сделать в области музыкальной деятельности, к примеру *Палеолита*, как эпохи безраздельного господства Человека разумного (Homo Sapiens – анатомически современного человека). Что касается «нового слова» в науке о предыстории или археологии музыкальной деятельности человека, то в этом отношении некоторые находки и открытия совершены английскими и американскими учеными. Для этих целей они используют данные из широкого разнообразия знаний: *палеоантропология, палеоархеология, этномузикология, неврология, эволюционная и социальная психология, эволюционная биология, биоантропология*, и т.д.

В археологии большинство находок, относящихся к *музыкальной деятельности* от Палеолита, были обнаружены в кон. XIX и в нач. XX вв. Новые достижения в науке о предыстории и археологии музыкальной деятельности древнего человека имеются, к примеру, в исследованиях, представленных в докторской диссертации английского антрополога Иain Morley<sup>38</sup> «*Эволюционные источники и археология музыки*» или «*Научное исследование предыстории музыкальных способностей и поведения человека с помощью археологических, антропологических, познавательных и поведенческих доказательств*». Это исследование приводит доказательства появления основ музыкального поведения, их взаимосвязи, развития и окончательного проявления в эпоху Палеолита.

За последние 20 лет наблюдался всплеск интереса в исследовании эволюции человеческого мозга и развития его познавательных способностей, а также велась работа в когнитивной археологии, с опорой на ископаемые и археологические данные, для выводов о природе интеллекта и основ познания у человеческих предков. Однако одна тема почти оставалась нетронутой – это **эволюция музыкальных способностей**. Нейропсихологические исследования предполагают, что человеческие **музыкальные способности** имеют глубоко эволюционную историю. По мнению некоторых ученых, возможное использование акустики и музыкальных инструментов появились не позднее 40000 лет назад. Хотя это противоречит другим данным, что первые анатомически современные люди и другие важные познавательные способности человека появились не рань-

---

<sup>38</sup> Иain Morley (Дарвиновский колледж, Кэмбриджский университет, Великобритания; 2003) «*Эволюционные источники и археология музыки*» или «*Научное исследование предыстории музыкальных способностей и поведения человека с помощью археологических, антропологических, познавательных и поведенческих доказательств*» (Iain Morley; Darwin College, Cambridge University, United Kingdom).

ше, чем 80000 лет назад (Иаин Морли, 2003; Scothern, 1992; Lawson, 1998; Лоусон и d'Errico, 2002; и др.).

Современные исследования в этой области стремятся внести существенный вклад в дальнейшем развитии *познавательной археологии* и для понимания *музыкальных способностей человека*. В связи с этим необходимо рассмотрение основ музыкального поведения, а также их окончательного проявления в эпоху Палеолита. Задача исследователя состоит в том, чтобы определить: когда музыкальные способности впервые были разработаны, причины этих событий в контексте предков человека, физические и психические связи между первыми языковыми способностями и ранними музыкальными способностями, эволюционные обоснования эмоциональной реакции человека на музыку, характер и причины использования музыки.

В **заключении** подводятся итоги проведенного исследования.

Наиболее вероятной теорией в вопросе *первоязыка* или *прамирового языка* является теория **моногенеза**, что речевой язык произошел из одного корня. Об этом свидетельствуют «**глобальные этимологии**»: набор корней, которые на уровне поверхностного сходства обнаруживаются по всему миру. Безусловно, реконструировать праязык человечества – задача сложная, которая требует большого объёма информации. В *сравнительном языкоznании* в пользу *моногенеза* (а не *полигенеза*) выступают и соображения **структур языка**: это звуковая сторона языка (его оболочки), которая постоянно меняется (происходят сложные фонетические изменения), но если заглянуть внутрь, то окажется, что все люди практически говорят на одном языке, т.е. общее устройство языка абсолютно одинаково. **Человеческие языки имеют абсолютно сходную глубинную структуру** (Креольские языки). Итак, теория моногенеза утверждает, что все известные языки произошли от общего предка. Наличие с течением времени изменений в произношении звука речи в слове свидетельствуют о восхождении к единому праязыку. *Homo sapiens* – единый вид, значит, и языки могут быть единого происхождения.

Сделан вывод, что и *речевой*, и *музыкальный языки* вышли из одного источника, из так называемого – *праязыка*. Об этом свидетельствуют итоги проведённого культурологического анализа главной проблемы диссертационного исследования, а именно - рассмотрение *дуальной сущности* человеческого языка в его фундаментальных видах, как «*музыкальный язык*» и «*речевой язык*».

Важнейшим объединяющим началом в обеих формах языка является **интонация**. Воздействие музыки происходит посредством специфического *музыкального языка*, который осуществляет реализацию этого широкого воздействия, влияя не только на эмоции и чувства человека, но и на его психику, телесную моторику, на способности к созерцанию, фантазии, интуиции, и т.д. Музыка – это, прежде всего искусство, для которого

средством воплощения художественных образов являются звук и интонация, особым образом устроенные во времени («мыслить в звуках»). «Интонация – дыхание музыки. Интонационны и все искусства, и культура в целом».<sup>39</sup>

Музыкальная интонация родственна по происхождению и во многом аналогична речевой интонации. Вопросительная, восклицательная, повествовательная интонация – это ритмико-мелодический *строй речи*, зависящий от повышения и понижения *тона* при произнесении (лингвистика). По некоторым физиологическим особенностям *музыкальная интонация*, как и *речевая*, представляет собой процесс высотных изменений звуков, выражающих эмоции, и регулируемых в речи и в вокальной музике закономерностями дыхания и мышечной деятельности голосовых связок.

Итак, в диссертации рассматривается проблема *единства происхождения и первородности* одной из глобальных форм человеческой коммуникации как **язык** – в его самых распространённых формах выражения – *речевой* и *музыкальной*. Эта исследовательская задача подтверждается постановкой, рассмотрением и доказательством других вопросов, как – *прасинкремическая* природа языка (язык Сильбо Гомера), врождённая грамматическая способность человека (гипотеза о «биопрограмме языка» или врождённая универсальная грамматика), тема *неизбежности происхождения человеческого языка* (язык как производная часть эволюции человека), проблема *происхождения и характер музыкального поведения* у протолюдей (гоминидов), и другие вопросы. Для этого используются данные разных наук: лингвистики, музыковедения, этнографии, общего языкознания, эволюционной антропологии, палеоархеологии, и т.д. Таким образом, проблема **дуальной сущности языка**, единого и всеобщего в своём истоке, решается комплексным методом, путём интернаучного знания.

---

<sup>39</sup> Медушевский В.В. «Информационная форма музыки», М., 1993, с. 195.

**Основные положения диссертации отражены  
в следующих работах автора:**

**Статьи в научных сборниках и журналах:**

1. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Речевой язык как объект изучения культурологии. Лингвистика как наука о речевом языке // Известия вузов Кыргызстана. – Бишкек 2015. – №1. – С.217-220.
2. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Речевой язык как объект изучения культурологии. Основы языкоznания (лингвистики) // Известия вузов Кыргызстана. – Бишкек 2015. – №1. – С.221-224.
3. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Сравнительно-историческое языкоznание как объект изучения культурологии. Теория моногенеза и Библейский моногенизм // Известия вузов Кыргызстана. – Бишкек 2015. – №2. – С.192-195.
4. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Языкоznание как объект изучения культурологии. Теория моногенеза, ностратические языки, компаративистика, макросемья // Известия вузов Кыргызстана. – Бишкек 2015. – №2. – С.196-200.
5. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Музыкальный язык как объект изучения культурологии. Музыкальная и речевая интонация // Наука и новые технологии. – Бишкек 2015. – №2. – С.200-203.
6. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Музыкальный язык как объект изучения культурологии. Средства и элементы музыкальной выразительности (музыкальный язык) // Наука и новые технологии. – Бишкек 2015. – №2. – С.204-207.
7. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Музыкальный язык как объект изучения культурологии. Музыкальные системы – феномен культуры (Хроматика, пентатоника) // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – Бишкек 2015. – №3. – С.173-177.
8. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Краткая история лингвистических учений. Наука о языке в древних цивилизациях // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – Бишкек 2015. – №3. – С.178-181.
9. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Музыкальный язык как объект изучения культурологии. Музыкальные системы – феномен культуры (Диатоника, энармоника) // Известия вузов Кыргызстана. – Бишкек 2015. – №4. – С.112-115.
10. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Краткая история лингвистических учений. Греко-римская языковедческая традиция – фундамент европейского языкоznания // Известия вузов Кыргызстана. – Бишкек 2015. – №4. – С.119-121.

11. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Старые гипотезы и новые идеи по происхождению речевого языка // Вестник Каз. нац. ун-та им. Аль-Фараби. – Алматы 2015. – №3 (52). – С.200-208.
12. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. О нативности систем человеческого языка. Язык Сильбо Гомера // Вестник Каз. нац. ун-та им. Аль-Фараби. – Алматы 2015. – №3 (52). – С.210-218.
13. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Рождение языков: жаргон, пиджин, смешанные языки, креольские языки // СИМВОЛ НАУКИ. – Уфа 2016. – №2, часть 3. – С.245-249.
14. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Креольские языки. Теория Дерека Бикертона // НОВАЯ НАУКА: ОТ ИДЕИ К РЕЗУЛЬТАТУ. – Стерлитамак 2016. – часть 3. – С.128-134.
15. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. О культурологическом методе исследования // Проблемы современной науки и образования. – Иваново 2016. – № 07 (49). – С.202-206. [Электронный ресурс] // URL: <http://ipi1.ru/s/24-00-00-kulturologiya/589-o-kulturologicheskom-metode-issledovaniya.html>
16. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Происхождение речевого языка в свете эволюции человека: культурологический аспект» // Проблемы современной науки и образования. – Иваново 2016. – №16 (58). – С.134-138.
17. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Научные взгляды о музыке: античные ученые и арабские мыслители // Вестник Таджикского нац. ун-та. – Душанбе: СИНО, 2016. – №3/1 (194). – С.114-122.
18. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Речевой и музыкальный языки – две фундаментальные формы человеческого языка // Мир культуры и культурология. – СПб: НОКО, 2016. – Вып. 5 – С.106-109.
19. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Происхождение речевого языка и археология музыки (новые идеи и гипотезы) // Сб. науч. статей участников круглого стола X Кагановские чтения (РГПУ им. А.И. Герцена, 18 мая 2016 г.). – СПб: Астерион, 2017. – С.88-93.
20. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Музыка и вербальный язык: различные контексты взаимоотношений // Проблемы современной науки и образования. – Иваново 2017. – № 15 (97). – С.106-109.
21. Уметалиева-Баялиева Ч.Т. Новые аспекты в методологии культурологического знания // Проблемы современной науки и образования. – Иваново 2017. – № 15 (97). – С.109-113.

**Уметалиева-Баялиева Чынар «Сүйлөө тилинин жана музыканың башшаттары жана эволюциясы: культурологиялық талдоо» темасындағы 24.00.01 – маданияттың теориясы жана тарыхы боюнча культурология илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертацияны**

**РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр:** сүйлөө тили, музыка тили, лингвистика, салыштырма-тарыхый тил таануу, моногенез теориясы, байыркы тил, музыка таануу, интонация, дуалдык маңыз, синкеттикалык тил, ышкырым тили, пиджин жана креол тилдери, приматтар, гоминиддер, адамдың эволюциясы, музыканың археологиясы.

**Диссертациялык изилдөөнүн объектиси:** “музыкалык тил” жана “сүйлөө тили” фундаменталдык түтүнтуу формалар катары – адам тилинин дуалдык маңызын көрсөтөт. Дисциплиналар аралык билимдин тоготшуусунда турган *сүйлөө тилинин жана музыканың келип чыгышынын маселесине басым жасалат*. **Изилдөөнүн предмети** катары **тил таануу, лингвистика жана музыка таануу** деген фундаменталдык гуманитардык илимдердин белгилери болуп саналат.

**Изилдөөнүн максаты:** культурологиялык анализ негизиндеги сүйлөө тилдин жана музыканың бирдей жарапалуусунун жана адамдың вербалдык-синтаксистик интонация-музыкалык жолу менен көрсөтүүнүн өз ара мамилесинин далили.

**Изилдөөнүн методологиялык негизин** бир топ цикл-процесс изилдөөсү, себептерди издеө жана чечим кабыл алуу үчүн диссертанттын коюлган максатына жеткирген системалык ыкмалар колдонот. Ал үчүн адамдың тилинин дуалдык маңызы проблемасына таянган кәэ бир жасалма макросистема түзүлөт.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы.** Ата-мекендик илиминде бириңчи жолу изилдөө объекти катары адамдың тилинин дуалдык маңызы – анын “музыкалык тил” жана “сүйлөө тили” культурологиялык проблема орун алуу катары белгиленет. Андан тышкырым лингвистика жана музыка таануу гуманитардык илимдердин белгилери аныкталат. Ошондой эле *тилдик түркүмдердөр, макротүркүмдердөр* (алтай, картвель, дравидиялык, индоевропа, урал, афразиялык, эскимос-алеут тилдери) жана *музыкалык элементтерди* жана *системаларды же тектерди* (диатоника, хроматика, пентатоника, энармоника) салыштырып-тенештирип талдоо жүргүзүлөт; адамдың тилинин байыркы формасы катары баштапкы тегинин темасы жана системанын нативдүүлүгү менен салыштыруу үчүн жалпы тил таанууда темалардың бүтүндөй блогу: *салыштырмалу-тарыхый тил таануу, байыркы тил, байыркы дүйнөлүк тил, моногенез теориясы, тилдердин моногенези, ностратикалык тилдер, ностратикалык концепция, компаративистика, ж.б. болуп көрсөтүлгөн; сүйлөө жана музыкалык тилдер* эволюциянын кыйла жолун басып откөндүгүн жана алардын ар бири ишке ашуунун эң татаал формаларында онүгүп, аларга берилген класификацияда тарамдашып кеткендигин далилдөө үчүн *тил жөнүндө илимди* (“лингвистикалык окуулардың тарыхы”) музыка жөнүндө илимий көз караштардың қысқача ретроспективасы”) менен удаалаш салыштыруу жургүзүлөт. Тилдин ар кайсы формасы илимдин өз тарабы жагынан иликтігентен жана анын ыкмалары жана принциптеринин дайындарында жалтыйланган; *тилдин нативдик системасынын* (эн, башынан таандык, түпкү) маселеси алдыга чыккандыгы, аны «Сильбо Гомера тили» (Канар аралдары) жана башка “ышкырыу тилдери”, ошондой эле *пиджиндер* жана *креол тилдери* көрсөтүп турат; “Сүйлөө тилинин келип чыгышынын” (музыканың археологиясы) койгөйлөрүнө салыштырып иликтөө жүргүзүлөт.

**Колдонуу болонча сунуштар.** Диссертациянын материалдарын эң эле көнции илимий-окуу ишкердиктерде колдонсо болот (теоретикалык конференциялар, лекциялар, семинардык сабактар, методикалык усулдар, ж.б.). Бардыгы дисциплина аралык илимдер менен алең болгондор, бул диссертацияда ар-кандаң баймабай фактологиялык материалдарды табалат.

## РЕЗЮМЕ

**диссертации Уметалиевой-Баялиевой Чынар на тему: «Истоки и эволюция речевого языка и музыки: культурологический анализ», представленной на соискание ученой степени доктора культурологических наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры**

**Ключевые слова:** речевой язык, музыкальный язык, лингвистика, сравнительно-историческое языкознание, теория моногенеза, пражзык, музыкование, интонация, дуальная сущность, синкетический язык, язык свиста, пиджини и креольские языки, приматы, гоминиды, эволюция человека, археология музыки.

**Объектом диссертационного исследования** является рассмотрение *дуальной сущности* человеческого языка – в его фундаментальных формах выражения, как «музыкальный языку» и «речевой языку». Акцентируется проблема *происхождения речевого языка и музыки*, находящаяся на стыке междисциплинарного знания. **Предметом исследования** являются данные двух фундаментальных гуманитарных наук, как *языкознание, лингвистика и музыковедение*.

**Цель** диссертационной работы заключается в доказательстве единства происхождения *речевого и музыкального языков* на основе культурологического анализа взаимоотношений *вербально-синтаксических возможностей* человека и его *интонационно-музыкального* способа выражения. **Методологическую основу исследования** составляет *системный подход*, как многоцикловый процесс изучения, поиска причин и принятия решений для достижения поставленной диссидентом цели на основе искусственно созданной *макросистемы*, основанной на культурологической проблеме *дуальной сущности человеческого языка*.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что впервые в отечественной науке, объектом исследования становится культурологическая проблема *дуальной сущности* человеческого языка в его двух формах, как «музыкальный язык» и «речевой язык», а также данные двух гуманитарных наук, как *лингвистика и музыковедение*. Кроме того, осуществляется сопоставительно-сравнительный анализ языковых *семей, макросемей* ([алтайские, картельские, дравидийские, индоевропейские, уральские, афразийские, эскимосско-алеутские языки](#)) и музыкальных элементов и *систем или родов* (диатоника, хроматика, пентатоника, энгармоника); вычленяется из общего языкознания целый блок тем: *сравнительно-историческое языкознание, пражзык, прамировой язык, теория моногенеза, моногенез языков, ностратические языки, ностратическая концепция, компаративистика, и др.*, для сопоставления с темой *первозданности и нативности систем*, как *праформы человеческого языка*; производится параллельное сопоставление *науки о языке* («история лингвистических учений») и *науки о музыке* («краткая ретроспектива научных возврений о музыке»), для констатации, что *речевой и музыкальный языки* прошли значительный путь эволюции и развились каждый из них до самых сложных форм воплощения, разветвляясь в данных им классификациях. Каждая из форм языка была изучена своей областью науки и обобщена данными ей методами и принципами; выдвигается проблема *нативности систем языка* (родной, конечно присущий, коренной), которую иллюстрируют: «*Язык Сильбо Гомера*» (Канарские острова) и другие «*языки свиста*», а также *пиджини и креольские языки*; производится сравнительное изучение проблем *«Происхождения речевого языка»* (новые идеи и гипотезы) и *«Происхождение музыкального языка»* (археология музыки).

**Рекомендации по использованию:** Материал диссертации может быть использован по самому широкому спектру научно-учебной деятельности (теоретические конференции, лекции, семинарские занятия, методические разработки и т.д.). Все, кто заинтересован междисциплинарной областью знаний, найдет в данной диссертации разнообразный фактологический материал, опирающийся на данные *лингвистики, музыкальной науки, эволюционной антропологии, палеоархеологии, генетики, учения о высших приматах*, и т.д.

## SUMMARY

**dissertation Umetalieva-Bayalieva Chynar on "The Origins and Evolution of Speech-Language and music: cultural analysis", presented for the degree of Doctor of Cultural Sciences in the specialty 24.00.01 - theory and history of culture**

**Keywords:** speech language, musical language, linguistics, comparative historical linguistics, theory monogenesis, proto-language, musicology, intonation, dual nature, syncretic language, the language of whistles, Pidgin and Creole languages, primates, hominids, human evolution, archeology of music.

**The object of the study** is to examine the dual nature of human language in its fundamental forms of expression as a "musical language" and "speech language". Emphasizes the problem of the origin of speech-language and music at the interface of interdisciplinary knowledge. **Subject** of research are two fundamental data Humanities, like linguistics, linguistics and musicology, musicology.

**The aim** of the thesis is the proof of unity of origin of speech and music languages based on the cultural analysis of the relationship of verbal and syntactic possibilities of the person and his intonation and musical expression.

**The methodological basis of research** is the systemic approach as mnogozonnoy the process of learning, reasoning and decision-making in order to achieve the dissertation objectives on the basis of artificially created macro based on the cultural problem of the dual nature of human language.

**Scientific novelty of the research** lies in the fact that for the first time in domestic science, the object of study becomes a cultural problem of the dual nature of human language in its two forms, as a "musical language" and "speech language", and the data of the two Humanities as linguistics and musicology. In addition, there is a comparative-comparative analysis of language families, macrosoma (Altaic, Kartvelian, Dravidian, Indo-European, Urals, Afro-Asiatic, and eskimo-Aleut languages) and music elements and systems or genera (diatonic, chromatic, pentatonic, enarmonia); to distinguish from General linguistics a cluster of themes: the comparative-historical linguistics, language pamirala language, the theory of monogenesis, the monogenesis of languages, Nostratic languages Nostratic concept, comparative studies, etc., to match with the theme of originality and intactness of systems shape human language; is a parallel correlation of the science of language ("history of linguistics") and the science of music ("a brief retrospective of scientific views about music") to the statement that verbal and musical languages have gone a long way of evolution and developed each of them to the most complex forms of embodiment, branching in their classifications. Each of the forms of language has been studied for its science and summarizes her data by methods and principles; advances the issue of intactness of the systems of language (native, primordially inherent, indigenous), which illustrate: "Language of La Gomera, La Gomera" (Canary Islands) and other "whistle languages" and pidgins and Creole languages; the comparative study of the problems of "the origin of speech and language" (new ideas and hypotheses) and "the Origin of musical language" (archeology of music).

**Recommendations for use:** the Material of the thesis can be used by the very wide spectrum of scientific and educational activities (theoretical conferences, lectures, seminars, teaching materials, etc.). All who are interested in the interdisciplinary field of knowledge, will find in this thesis a variety of factual material based on data from linguistics, music science, evolutionary anthropology, paleoarchaeology, genetics, the study of great apes, etc.