

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

Кыргызского государственного

университета строительства,

транспорта и архитектуры им. Н. Исанова

д. т. н., профессор Абылкалыков А. А.



«13» июня 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – кафедры философии и социально-гуманитарных наук Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова на докторскую диссертацию Осмоновой Нургул Исраиловны на тему: «Феномен символического и способы его трансляции в традиционной культуре кыргызов», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия в Диссертационный совет Д.09.16.534 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских диссертаций по культурологии при Институте философии и политико-правовых исследований НАН КР и Кыргызско-Турецком университете «Манас»

ПРИСУТСТВОВАЛИ: зав. кафедрой, к.и.н., доцент Джумабаева А.М. (Председатель заседания), д.ф.н., профессор Жумагулов М.Ж., д.ф.н., профессор кафедры истории и теории литературы Кыргызско-Российского Славянского университета Акмолдоева Ш.Б., к.ф.н., доцент Бапиев А.С., к.ф.н., старший научный сотрудник Акматова Н.С., к.ф.н., и.о. доцент Толобаев М.Ш., к.ф.н., и.о. доцент Абылкасымова Г.А., канд. культурологии, доцент Садыкова Г.Э., к.и.н., доцент Карыева А.К., старшие преподаватели: Карамолдоева С.С., Байбосунова Р.Ж., Асаналиева Д.У., Сырымбетова Ч.С., Исмаилова А.Б., Борубаева Ф.М., Бабаев Э.А., Аманбаева Н.М., Абдрешова Н.С., ст. лаборант Зарлыкова Н.З.

1. Актуальность темы диссертационного исследования и ее связь с общенаучными и государственными программами.

Анализ культуры как непрерывно воспроизводящейся системы символических форм мышления, чувствования, поведения людей в настоящее время является одним из приоритетных направлений развития социальной философии. В контексте исторической трансформации культурных смыслов, переосмыслиния феномена символического и выявления его понимания, адекватного современной социокультурной реальности, основополагающими являются вопросы о смыслообразующем статусе символов и символотворческой функции культуры. Более того, в условиях, когда современная культура, определяется постмодернистами как «культура, лишенная смыслов», а реальность как «гиперреальность», символическое как определенный, критически новый способ понимания современного общества и культуры, определения его ценностных, доминантных, архетипических характеристик приобретает новое философское осмысление и теоретико-методологическую значимость. В этом смысле диссертационная работа Н. И. Осмоновой, посвященная раскрытию сущности символического и способов его трансляции в традиционной культуре кыргызов как целостной системе представляет собой весьма актуальное, своевременное исследование, имеющее не только глубокую теоретико-методологическую значимость, но и научную новизну для кыргызской философской науки.

Актуальность данной диссертационной работы задается еще и тем, что современный цивилизационный и социокультурный кризис предопределил как трансформации в символической системе кыргызской культуры, так и оказал влияние на процессы символотворчества. Поэтому в Кыргызстане, как впрочем, и во всем постсоветском пространстве, возникла потребность поиска новых символов и создания новой этнической картины мира. Именно в этих условиях феномен символического как способ трансляции социокультурных, ценностных смыслов становится одним из ключевых. В данном контексте данная диссертационная работа вносит существенный вклад в изучение этнофилософии кыргызов и представляет научный интерес как для актуализации вопросов выбора направления и условий развития современного Кыргызстана, так и для восполнения пробела в осмыслиении этнической картины мира кыргызов.

Актуальность данной темы усиливается также в связи с тем, что диссидентанту удалось обосновать важную роль нового направления социальной философии как этнофилософия, предметом которой является осмысление этнической картины мира, условий существования, механизмов

воспроизведения и способов трансляции системы взглядов и представлений, ценностей и идеалов, символов и архетипов, традиций и ритуалов как системного целого. Для этнофилософии кыргызов в контексте новых форм изменяющейся культуры и трансформирующегося мировоззрения современного глобализирующегося общества непреходящую значимость приобрела проблема выработки национальных ценностей, символов, возрождения традиций, языка, истории. Поскольку, как справедливо утверждает автор, не изучив и не поняв глубокий многослойный культурный смысл символов и архетипов прошлого, а также способов их трансляции невозможно осмысливать проблемы современной цивилизации и найти пути их решения.

На основании выше изложенного, можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем Н.И. Осмоновой, представляется весьма актуальным и своевременным.

Тема диссертации входит в отраслевую научную программу Национальной академии наук Кыргызской Республики, в тематический план Института философии и политико-правовых исследований НАН КР и в приоритетное научное направление Кыргызско-Российского Славянского университета на 2014–2018 гг. «История и культурное развитие, возрождение духовности в Кыргызстане».

2. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Представленная диссертационная работа относится к исследованиям нового поколения, поскольку ее теоретико-методологическую основу составляет сложная совокупность социогуманитарных теоретико-методологических подходов, сочетающих классические (традиционные) и неклассические (современные) дискурсы по проблеме феномена символического. Отличительной особенностью диссертационного исследования является умение автора включить весь методологический инструментарий классических и современных подходов, логику их исследования символа в разработку собственной системы взглядов на феномен символического и способов его трансляции в традиционной культуре кыргызов. Также привлечение широкого спектра работ классиков зарубежной, российской, казахской и кыргызской философской, культурантропологической, этнографической, религиоведческой, фольклористской мысли, а также огромного массива источниковедческой базы, начиная от обрядов и обычаев и заканчивая эпосом «Манас», их

философский анализ с глубокими теоретическими выводами придает работе теоретическую глубину, системность и целостность.

В работе представлены следующие новые научно обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет научно-теоретическую значимость для развития философской науки:

Результат 1. Традиционная культура кыргызов – исторически и экологически обусловленное естественное состояние кочевого социума, для которого характерно синкретическое мировоззрение и стремление к воспроизведству, сохранению и трансляции своего духовного коллективного опыта и культурного своеобразия как воплощения идеального образца последующим поколениям. Передача из поколения в поколение выработанных веками основополагающих жизненных смыслов и культурных символов, духовных ценностей и архетипов коллективной памяти, этических норм и паттернов поведения, народных знаний и эколого-значимых идей традиционной культуры кыргызов осуществляется через ритуально-обрядовые, ритуально-языковые практики, вещественно-предметные, устно-фольклорные и знаково-символические формы. Традиционная культура кыргызов представляя собой социально замкнутую, локальную и самодостаточную в своей основе культуру с присущими ей, преимущественно внутренними, процессами трансляции собственных духовных ценностей, коллективного опыта, традиций и миропонимания от поколения к поколению является целостным системным образованием, которое имеет свою специфику и особенности функционирования. В данном типе культуры традиция является и условием ее традиционного бытия, и ее воплощением, и способом обеспечения ее трансляции.

Данное положение является достоверным, так как получено в результате глубокого анализа существующих теоретико-методологических подходов по выявлению специфики традиционной культуры кыргызов как системного целого с применением системной методологии.

Результат 2. Характерной особенностью традиционной культуры кыргызов, основополагающим условием и способом функционирования данной социальной системы выступает родоплеменная организация, служившая формой не только этнической, но одновременно и экологической, социальной и культурной идентификации. Последние, в своем органическом единстве образуя этноэкологическую, этносоциальную, этнокультурную традиции, составляют основу природного, социального и культурного бытия традиционного общества. Коллектив (родоплеменная организация) и коллективная личность как воплощение нормативно-ценостных установок коллективного бытия кочевого социума являются носителями традиции.

Данное положение также является достоверным, поскольку получено в результате социально-философского анализа существующих теоретико-методологических подходов по выявлению специфики традиционной культуры кыргызов как системного целого с применением субстанционального и функционального подходов.

Результат 3. Символическое как имманентно присущий способ самовыражения и феномен проявления традиционной культуры выступает не только и не столько как вторичное выражение и отображение духовного, социального и культурного бытия традиционного бытия, сколько как относительно самостоятельная реальность, которая конструирует особый – символический мир человека кочевой культуры. Символическая реальность как место пересечения субъективно конструируемой и объективно (культурно, социально) оформляемой действительности становится неотъемлемой частью традиционного человека, внутренней составляющей в самоопределении его во Вселенной, а человек становится частью этого символического мира. Именно символическая реальность, являясь жизненным фактором существования человека традиционной культуры, играя огромную роль в самоопределении и формировании его мировоззренческих представлений, коллективных ценностей и духовных идеалов, выступает социальным и культурным регулятором его межпоколенного и внутрипоколенного взаимодействия.

Данное положение достоверно, так как основывается на глубоком теоретическом анализе трудов зарубежных, советских, российских исследователей по проблеме символа как важнейшего способа трансляции содержания коллективной памяти, мифологических образов, архетипов, смыслов и ценностей традиционной культуры.

Результат 4. Сущность символа и символического мышления заключается в том, что они как способ доступа к действительности, процесс и результат духовной деятельности человека опосредуют связь человека и мира, идеальное и реальное, понятийное и чувственное, возможное и действительное. Символ как способ трансляции ценностных смыслов выступает не столько как средство смыслоориентации традиционного человека и посредник между сакральным и профанным мирами, сколько способом установления гармонии между ними, а также поддержания космического и социального порядка в традиционном обществе.

Данное положение достоверно, так как основывается на глубоком теоретическом анализе классических и современных подходов, концепций и методологий исследования (философский символизм, психоаналитическая концепция К. Г. Юнга, концепция традиционализма М. Элиаде,

структуралистской и структурно-семиотической концепций) по изучаемой проблеме, а также в процессе сравнительного анализа их, исходных теоретико-методологических установок.

Результат 5. Традиционная культура насквозь символична и представляет собой непрерывно воспроизводящуюся систему символов, а символ как архаичная, универсальная, свернутая (сгущенная), эмоционально и информационно насыщенная форма синкретического (традиционного) мировоззрения выступает важнейшим способом трансляции содержания коллективной памяти. Природа и сущность символа как механизма коллективной памяти и существенной части коммуникативного пространства культуры и трансляции ее смыслов и ценностей от поколения к поколению проявляется в его амбивалентности – устойчивости и изменчивости.

Данное положение достоверно, поскольку основывается на глубоком теоретическом анализе структурно-семиотического подхода московско-тарусской школы, а также трудов зарубежных, советских, российских исследователей по проблеме символа и символического мышления.

Результат 6. Выражение сущности символического и специфики его трансляции наиболее полно проявляется в ритуале как символической форме коллективного поведения и способа трансляции коллективных ценностей, представляющем собой универсальный способ объединения членов родовой группы для совершения ритуального действия по созданию необходимых условий для обеспечения стабильности и устойчивости его социальной структуры. Все ритуалы традиционной культуры кыргызов как смыслообразующие основания в разграничении сакральной и профанной жизни традиционного человека направлены на сохранение, продление и постоянное возобновление жизни родовой группы, на приобщение к сакральному и социальному опыту предков. В этом смысле ритуалы являются наиболее эффективными средствами реализации процесса социализации, консолидации и солидаризации каждого члена родового общества с коллективом.

Данное положение достоверно, так как базируется на методологических позициях классиков символического ритуализма, символической антропологии с ее интерпретативным подходом (К. Гирц), а также на глубоком анализе системы ритуально-обрядовой практики кыргызов.

Результат 7. Сущность и природу празднеств, соотнесенных с сакральной сферой жизни традиционного общества, составляют ритуалы и символы как специфические способы аккумуляции и трансляции социально значимой информации в коллективной памяти и как механизмы социальной

и этнокультурной идентификации. Структурная целостность и жизнеспособность родоплеменной организации кочевого общества обеспечивается посредством проведения празднеств как сакрального и массового ритуально-символического события, выражающего форму обновления и утверждения коллективных ценностей, приобщающего к традициям, сакральному и социальному опыту предков, их идеалам и ценностям. Празднество является эффективным средством реализации процесса социализации, консолидации и солидаризации каждого члена родового общества с коллективом. Сакральный смысл традиционной праздничной культуры кыргызов выражается в праздничном ритуале *аш*, который, пребывая на стыке жизни и смерти, демонстрируя взаимодействие между двумя уровнями бытия – профанным и сакральным, вырабатывает особую культуру экзистенциально-смысловой, ритуально-символической, ритуально-игровой коммуникации по поводу высших ценностей человеческого существования. В основе традиционной праздничной культуры кочевников, в особенности ритуала *аш*, лежит ритуально-обрядовый и ритуально-игровой символизм, характеризующийся своей этнической спецификой и раскрывающий свое глубокое и богатое содержание в ритуальных состязаниях и играх.

Данное положение достоверно, так как строится на общетеоретических и методологических позициях классиков ритуального подхода к празднству, на исследованиях российских ученых о ритуально-символической природе праздничной культуры, на анализе историко-этнографических источников кыргызских исследователей, а также привлечения материалов эпоса «Манас».

Результат 8. В традиционной культуре кыргызов вещь как символ (культурный знак) выступает не только носителем культурной памяти, но и хранителем и транслятором культурных смыслов, тем самым способствуя сохранению этнической самобытности и идентичности. Вещь как символ транслирует в концентрированной и символически насыщенной форме коллективные представления о высших ценностях кочевой культуры. Символическое и функциональное бытие предметов быта, вещей кочевника проявляется преимущественно в ритуально-обрядовой практике как основополагающем способе регуляции поведения родового коллектива, его социального порядка и направлено на единение и укрепление межродовых, внутриродовых и патриархально-семейных связей, на достижение коллективного благосостояния. Ритуал обмена дарами (дарообмен) как универсальная форма регулирования социальных отношений в традиционной культуре играет огромную роль в ритуально-обрядовой практике кыргызов и

наиболее отчетливо представлен в обрядах *ырым-жырым* и традиции *алышберии*.

Данное положение достоверно, поскольку диссертантом через призму методологии структурно-семиотического подхода и на основе анализа ритуально-обрядовой практики кыргызов выявлено функциональное и символическое бытие вещей традиционной культуры кыргызов.

Результат 9. Имя как миф и символ в традиционной культуре кыргызов является социокодом, аккумулирующим в себе роль хранилища коллективной памяти и способа трансляции культуры. Имя, будучи важнейшим механизмом включения традиционного человека в семиосферу духовного и социального пространства через систему ритуально-обрядовых и ритуально-языковых практик, последовательно воплощает символические формы поведения. Так, имя Манас как социокод, включенный в коллективную культурно-языковую память кыргызов, и как индивидуальный и сакральный миф, символизирующий его духовное строение, онтологическую сущность и героическую судьбу, воплощает в себе его социальную роль, социально-поведенческую и этнокультурную информацию.

Данное положение достоверно, так как основано на концептуальном анализе фундаментальных трудов представителей философского символизма (А. Ф. Лосев, П. А. Флоренский), зарубежных и российских ученых по проблеме имени как символа, а также на анализе системы ритуально-языковой и ритуально-обрядовой практики кыргызов.

Результат 10. В ритуально-языковой традиции кыргызов слово как символ и как основное средство хранения и передачи сакральной информации, закрепленной в устной коллективной памяти, играет огромную роль. Слово, неся в себе огромную ценностно-смысловую и символическую нагрузку, имеет магическое, перформативное, социальное и духовное значения и выражается в таких формах ритуально-языковой традиции кыргызов как бата (выражение благопожелания), каргыш (произнесение проклятий) и кошок (заплачка, причёт).

Данное положение достоверно, так как получено в результате глубокого теоретико-методологического анализа работ зарубежных и российских ученых по проблеме слова как символа, а также источниковедческих материалов по фольклору кыргызов.

Результат 11. Истоки искусства сказителя-манасчи как носителя архетипической памяти и транслятора сакрального текста эпоса «Манас», имеющего мистический характер, генетически восходят к мифоритуальной практике шаманизма и глубинным основам, архаическим пластам

коллективного бессознательного (К. Г. Юнг). Тайна феномена сказительского творчества состоит в особой способности исполнителя почувствовать и прочувствовать архетипические образы, которые заложены в его памяти как слепки прошедшего опыта предков, и реализовать их интуитивно в своей эпической практике благодаря активности сферы бессознательного в художественном творчестве, подвижному художественному сознанию и мощной «энергии древнекыргызского духа».

Данное положение считается достоверным, поскольку получено на основе глубокого философского анализа психоаналитической концепции о коллективном бессознательном К. Г. Юнга. Кроме фундаментальных работ К.Г. Юнга автором был привлечен целый ряд интересных фольклористских, этнографических, философско-культурологических работ зарубежных, российских и кыргызских исследователей, в которых содержатся как общетеоретические аспекты феномена искусства сказителей, так и этническая специфика эпической традиции кыргызов.

Результат 12. Эпос «Манас» как коллективное творение кочевого сознания, сообщение, отправленное нашими предками своим потомкам, является сакральным текстом, выполняющим функции генератора смыслов и конденсатора культурной памяти, а сказители-манасчи выступают трансляторами глубинных смыслов и архетипов, хранителями традиций и исполнителями «внутреннего свыше». В этом смысле сказители одновременно выступают и выразителями «народного духа», и живым воплощением коллективной памяти, и голосом предков, и «избранниками духов» (как и шаманы) со своей нелегкой судьбой. Сказительское искусство манасчи как архаическая форма творчества могло функционировать и транслироваться лишь в особой эпической среде, прекрасно ориентирующейся в содержании и художественных образах эпического сказания, а также в особой атмосфере психологического, душевного и духовного единства сказителя и аудитории.

Данное положение считается достоверным, поскольку получено в результате привлечения соискателем достаточного количества исследований зарубежных, российских и кыргызских ученых по проблеме феномена искусства сказителя.

Таким образом, полученные в исследовании результаты, обобщенные теоретические положения, могут быть применены в анализе и осмыслиении символических основ современной трансформирующейся кыргызской культуры, а также в процессе этнической, социальной и культурной идентификации. Сущность символического заключается в том, что он одновременно выступает и как способ трансляции, и как универсальное

средство регуляции духовных и социальных изменений, механизмом интеграции и консолидации современного общества. Именно в этом заключаются новые научные результаты, полученные диссидентом, их обоснованность и достоверность, имеющих существенное значение для отечественной философской науки.

3. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Является *новым*, поскольку впервые через призму системного, субстанционального и функционального подходов выявлена специфика традиционной культуры кыргызов как системного целого и дано определение традиционной культуры кыргызов.

Результат 2. Является частично *новым*, поскольку родоплеменная организация как специфика существования традиционной культуры кыргызов, основополагающее условие и способ функционирования данной социальной системы, ее этнической, социальной и культурной идентификации в различных аспектах рассматривалась в отечественной философской науке. Однако родоплеменная организация как форма экологической идентификации рассматривается *впервые*.

Результат 3. Является *новым*, поскольку в отечественной философской науке ранее не была предпринята попытка рассмотрения традиционной культуры кыргызов как непрерывно воспроизводящейся системы закодированных символов, а символического как имманентно присущего способа самовыражения и феномена проявления данной культуры. Более того *впервые* в отечественной философской науке проявление сущности символического и способов его трансляции через ритуально-обрядовые, ритуально-языковые практики, вещественно-предметные, устно-фольклорные и знаково-символические формы в сакральной, профанной и духовной жизни традиционного человека становится предметом социально-философского исследования.

Результат 4. Является частично *новым*, так как в зарубежной и российской философской науке в широком контексте исследуется сущность символа и символического мышления, но практически нет работ, непосредственно посвященных способам трансляции феномена символического в традиционной культуре. В этом смысле настоящее исследование существенно восполняет данный пробел.

Результат 5. Является *новым*, так как впервые на основе философской рефлексии введено понятие «символический мир» и раскрыто его содержание.

Результат 6. Является *новым*, поскольку впервые в отечественной философской науке вскрывается сущность и значение ритуала как символической формы поведения и трансляции коллективных ценностей в традиционной культуре кыргызов и как смыслообразующего основания в разграничении сакральной и профанной жизни традиционного человека.

Результат 7. Является *новым*, так как впервые в отечественной философской науке выявляется ритуально-символическая природа традиционных празднеств кыргызов как сакрального события и способа трансляции социокультурного опыта.

Результат 8. Является *новым*, поскольку впервые в отечественной философской науке на основе структурно-семиотического подхода выявлено символическое и функциональное бытие и семиотический статус вещи как символа (культурного знака) и способа трансляции культурных смыслов в традиционной культуре кыргызов;

Результат 9. Является *частично новым*, поскольку ранее проводились исследования по раскрытию внутреннего смысла, социокультурного и аксиологического значения имени, но выявление сущности имени как мифа и символа человека традиционной культуры кыргызов проводится *впервые*.

Результат 10. Является *частично новым*, так как ранее проводились исследования по раскрытию социального, магического, перформативного значения слова, но исследование слова как символа и способа хранения и трансляции сакральной информации в ритуально-языковой практике кыргызов провидится *впервые*.

Результат 11. Является *новым*, поскольку в отечественной философской науке на основе изучения общетеоретических аспектов феномена искусства сказителей, раскрыты мифоритуальные истоки феномена искусства сказителя-манасчи как носителя архетипической памяти, транслятора сакрального текста, хранителя традиций и исполнителя «внутреннего свыше».

Результат 12. Является *новым*, поскольку впервые эпос «Манас» как коллективное творение кочевого сознания, сообщение, отправленное предками своим потомкам, рассматривается как сакральный текст, выполняющий функции генератора смыслов и конденсатора культурной памяти.

4. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Положения диссертации Н.И. Осмоновой на тему «Феномен символического и способы его трансляции в традиционной культуре кыргызов» представляют собой научно-теоретическое по глубине, социально-

философское по содержанию комплексное и всестороннее исследование сущности символического и способов его трансляции в традиционной культуре кыргызов как системного целого.

Результаты подтверждены исследованием трудов классических и современных зарубежных, советских, российских ученых, посвященных символу как духовному и социальному феномену. Результаты проведенного исследования также подтверждены привлечением обширного источниковедческого архивного материала из Рукописного фонда Института языка и литературы им. Ч. Айтматова НАН КР, эпоса «Манас», а также философско-культурологических, историко-этнографических, лингвистическо-филологических, фольклористских, искусствоведческих исследований отечественных и российских ученых советского и постсоветского периода.

Полученные результаты достаточно обоснованы, взаимосвязаны, а выводы построены на выверенных теоретических положениях. Предлагаемая работа является одной из первых попыток раскрыть сущность символического и способов его трансляции в традиционной культуре кыргызов как системного целого.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в философскую науку.

5. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что постановка и разработка обозначенных проблем вносит существенный вклад в изучение этнофилософии кыргызов. Основные теоретические положения могут быть использованы в изучении феномена традиционной культуры, этноэкологических, этносоциальных и этнокультурных традиций, ритуально-обрядового комплекса, материальной и духовной культуры кыргызов. Также они могут стать одним из теоретических средств социально-философского осмыслиния традиционных оснований, особенностей их функционирования и обоснования самобытности традиционного бытия и мировосприятия кочевников как способа этнической идентификации в условиях всеобщей унификации и глобализации.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы и результаты диссертации могут быть использованы в вузовской практике при разработке учебных курсов по этнофилософии кыргызов, истории кыргызской философии, социальной философии, культурологии, эстетики и этики, а также при разработке лекций и спецкурсов по изучению

традиционной культуры кыргызов и ее символической природы и в целом при изучении и мониторинге проблем духовного, социального бытия и культурного наследия кыргызского народа.

6. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

Основные результаты и теоретические положения диссертации получили освещение в двух монографиях (общим объемом 31,45 п. л.), одном учебном пособии (14,75 п. л.), 32 статьях в научных журналах и сборниках конференций (общим объемом 16,3 п. л.), из них в 16 зарубежных журналах и сборниках (из них в 4 журналах, входящих в перечень РИНЦ и ВАК РФ и в 4 журналах и сборниках РИНЦ). Основные идеи, положения, выводы и результаты диссертационного исследования прошли серьезную апробацию в 2 международных проектах, в докладах и выступлениях в международных и российских философских конгрессах и многочисленных научно-практических конференциях.

7. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат Осмоновой Нургул Исраиловны полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском и английском языках.

8. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Отмечая несомненные достоинства диссертации, следует указать и на следующие упущения, в частности:

1. В диссертации не указаны роль и значение феномена символического и символов в социальной жизни современных кыргызов.
2. В диссертации встречаются цитирование и дублирование материалов, что немного мешает лаконично воспринять мысль автора.

Однако, указанные недостатки, не являясь принципиальными, в целом не снижают высокого научно-теоретического уровня диссертационного исследования, обладающей несомненной актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью.

9. Соответствие диссертации требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационная работа Осмоновой Нургул Исраиловны на тему: «Феномен символического и способы его трансляции в традиционной культуре кыргызов», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия полностью отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР по следующим позициям:

– диссертационная работа является законченным научным исследованием, которое относится к исследованиям нового поколения и соответствует специальности 09.00.11 – социальная философия, в частности п. 12 «Социально-философский анализ культуры как взаимосоотнесенных символических программ мышления, чувствования и поведения людей»;

– содержит новые научно обоснованные результаты, которые имеют существенное значение в расширении социально-философских знаний о феномене символического и способов его воспроизведения, сохранения и трансляции из поколения в поколения в традиционной культуре кыргызов.

– работа содержит совокупность новых научных положений и результатов, которые позволяют заключить, что ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании «13» июня 2017 г. (протокол №26) кафедры философии и социально-гуманитарных наук Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова по диссертационной работе Осмоновой Нургул Исраиловны на тему: «Феномен символического и способы его трансляции в традиционной культуре кыргызов», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Заведующий кафедрой философии и
социально-гуманитарных наук
Кыргызского государственного университета
строительства, транспорта и архитектуры
им. Н. Исанова
кандидат исторических наук,
доцент

А.М. Джумабаева

Секретарь,
ст. лаборант

Н.З. Зарлыкова

