

“Утверждаю”

Президент УНПК МУК

Аидаралиев А.А.

2017 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Иманбаевой Дины Нигматуллаевны на тему: «Социокультурная трансформация системы права в условиях Казахстана и Кыргызстана: компаративистский подход», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники).

Диссертация начинается со справедливого замечания, что право, являясь одним из важнейших видов регуляторов общественных отношений, длительное историческое время относилось к феноменам, которые носили определенные признаки культуры и, в более широком смысле, цивилизации, породившей его. Однако в XIX веке в ряде государств Азии произошло то, что можно в принципе определить как значительный цивилизационный сдвиг, и в первую очередь это касалось именно системы права. Диссертант, связывая право с «феноменами, которые носили определенные признаки культуры и, в более широком смысле, цивилизации, породившей его», уже заявляет об актуальности компаративистского подхода в условиях многообразия культур и цивилизаций, их интеграции в условиях независимости. В этой связи правомерен выход к

парадоксальности «слияния» системы римско-германского права и специфической культурно-цивилизационной основы казахского и кыргызского народов. Это и является, по мнению Иманбаевой Дины, удивительным и обойденным вниманием исследователей фактом. «Философия, – как справедливо отмечает диссертант, – располагает для этого большими возможностями и, соответственно, может дать наиболее полное объяснение упомянутому нами культурному парадоксу». Однако парадокс не может исключить определенных специфических моментов, связанных с тем, что одна культурная система и парадигма, вбирая в себя элементы другой культурной системы и парадигмы и существенно преобразовываясь при этом, сохраняет при этом определенные черты исконности, что создает некоторые проблемы и новую культурно-социальную и правовую специфику. Данная проблема рассмотрена достаточно подробным образом в проведенном исследовании.

Таким образом, все вышеизложенное обуславливает актуальность избранной диссертантом темы исследования, рассмотренной с позиций философской науки.

Тема исследования входит в тематический план НИР ИФиППИ НАН КР и отвечает актуальным запросам практики и развития современной науки.

Диссертация состоит из введения, 2 глав, включающих в себя 5 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе исследования определяется характер влияния древнегреческой культуры на античную систему права, выявляются причины возрождения и распространения римского права в современном мире.

Во второй главе исследования раскрываются и подвергаются анализу особенности права казахов и кыргызов в традиционный период их истории; анализируется процесс трансформации казахского и кыргызского права в российский период истории; определяются особенности и подвергаются анализу процесс трансформации правовых систем Казахстана и Кыргызстана в Новейшее

время.

В заключении диссертации приводятся выводы проведенного исследования.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям.

Результаты научных изысканий Иманбаевой Дины Нигматуллаевны обусловлены успешной попыткой исследования истории и причин проникновения и окончательного закрепления европейской, а именно германо-романской системы права в Казахстане и Кыргызстане. Данную попытку следует оценить как новаторство, поскольку в Казахстане и Кыргызстане до настоящего времени данная проблема, а вернее, комплекс проблем, связанных с коренным преобразованием систем прав казахского и кыргызского народов, останавливался вне философской формы осмысления.

В диссертационном исследовании получены следующие научные результаты, обусловленные системностью подхода к решению проблем, представленных в диссертации, и изложения материала исследования, а также высокой аргументированностью и логической последовательностью в изложении материала получения выводов:

- были определены природа и уровень влияния древнегреческой культуры на античную систему права, которая достигла своей вершины в римской системе права, воспринятой в дальнейшем рядом европейских государств, а в дальнейшем и большинством современных государств, в том числе Казахстаном и Кыргызстаном;

- были раскрыты причины возрождения и успешной реализации римского права на различных культурных почвах, существенно разнящихся с античной и европейской;

- был подвергнут анализу процесс трансформации казахского и кыргызского права в российский период истории;

3. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

— были выявлены и обоснованы причины относительно успешного внедрения и развития римско-германской правовой системы в условиях современного Казахстана и Кыргызстана.

Следует также признать успешной попытку применения социально-философского компаративистского подхода при анализе проблемы заимствования и внедрения иной с культурологической точки зрения правовой системы в системы права Казахстана и Кыргызстана в Новейший период истории.

3. Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в выявление причин и особенностей смены и закрепления различных систем права в Казахстане и Кыргызстане, а также социально-философский анализ этих причин и особенностей.

4. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации, и их новизны.

Сформулированные в диссертационной работе Иманбаевой Дины положения и выводы характеризуются высокой степенью достоверности и аргументированности каждого научного результата и научного положения, выводов и заключения соискателя. Каждая выдвинутая мысль подтверждается путем привлечения достаточно обширного фактического материала.

Научная новизна диссертации состоит в том, что философской мысли Казахстана и Кыргызстана до настоящего времени не проводились исследования причин и проблем, связанных с коренной сменой двух систем права – обычной и советской, данное диссертационное исследование является первой такой попыткой. К научной новизне исследования можно отнести также отдельные разделы исследования и отдельные положения диссертации, вынесенные на защиту.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Для диссертации характерна определенная логическая и композиционная стройность. Используемый соискателем материал четко систематизирован и строго аргументирован. Принципы преемственности, взаимообусловленности и взаимосвязи между разделами и подразделами исследования, принципы научной новизны и самостоятельности в разработке выдвинутой темы определяют внутреннее единство полученных результатов, так как основные положения и выводы подтверждаются обобщением и систематизацией исследований по проблеме.

Получены выводы направлены на решение актуальных теоретических и практических (прикладных) задач, связанных с развитием современного права в Казахстане и Кыргызстане.

6. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключения диссертации.

Основные положения и результаты диссертации нашли отражение в 13 публикациях, это доклады в материалы научно-практических конференций международного уровня, а именно: в материалах международных конференций: «Государственно-правовое развитие Республики Казахстан: отечественный и международный опыт» (г. Алматы, 2015); «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук»: материалы XXV международной научно-практической конференции 26–27 ноября 2015 г. (г. Москва, 2015); «Научная дискуссия: инновации в современном мире»: сб. ст. по материалам LI международной.науч.-практ. конф. (г. Москва, 2016); «Научная дискуссия: инновации в современном мире»: сб. ст. по материалам XLVIII междунар.науч.-практ. конф. (г. Москва, 2016); «Инновации в науке». сб. ст. по материалам LXII междунар.науч.-практ.конф. (Новосибирск, 2016); в сборнике научных статей «Ученые труды Алматинской академии МВД Республики Казахстан» (Алматы, 2013); в сборнике научных статей «Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых» ИФиППИ НАН КР (г. Бишкек, 2014; Бишкек,

2015); в научном журнале «Общество и политика» (Республика Польша, 2015); в журнале научных публикаций аспирантов и докторантов (Курск, 2015); в журнале социогуманитарных исследований «Аль-Фараби» (Алматы, 2015); в республиканском научно-теоретическом журнале «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» (г. Бишкек, 2017).

7. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Дальнейшее углубление социально-философских знаний о современной системе права в Казахстане и Кыргызстане, их связи с романо-германской системой права, изучение модификаций правовых систем Казахстана и Кыргызстана в определенные исторические периоды определяют теоретическую и практическую значимость исследования. Основные положения и выводы диссертации могут быть использованы при оценке и анализе современных правовых и общественных процессов как в братских республиках, так и в мире. Материалы работы могут применяться при исследовании проблем, связанных с дальнейшим формированием и совершенствованием институтов права в Казахстане и Кыргызстане.

Теоретико-методологические подходы и принципы, положения, выводы и результаты исследования могут быть применимы при чтении лекций и разработке спецкурсов и семинаров по социальной философии, философии права, истории философии, философии культуры, культурологии, истории мировой культуры, глобалистике и других гуманитарных дисциплинах.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, отражает ее структуру и основные положения, выносимые на защиту, а также результаты и выводы, которые соответствуют паспорту специальности: 09.00.11 – социальная философия.

9. Недостатки и замечания по содержанию и оформлению диссертации.

Несмотря на несомненные достоинства диссертации, следует сделать несколько замечаний:

1. Выносимые на защиту положения слишком объемны и, по сути, каждое из них содержит несколько положений. Их следовало бы сократить или, вернее, изложить в более кратком виде.

2. Вышеприведенный недочет в одинаковой мере можно отнести и к выводам, изложенным в заключении диссертации. Соответственно, их также следовало изложить в более кратком виде.

3. В работе содержатся несущественные стилистические неточности и шероховатости, а также технические погрешности.

Однако, все вышеуказанные недостатки не снижают общего положительного впечатления и должного теоретико-методологического уровня данной научно-исследовательской работы. Диссертационная работа Иманбаевой Дины Нигматуллаевны «Социокультурная трансформация системы права в условиях Казахстана и Кыргызстана: компаративистский подход» представляет собой самостоятельное научное исследование проблемы социокультурной трансформации системы права в условиях Казахстана и Кыргызстана в свете компаративистского подхода. Несомненна теоретическая и практическая значимость основных результатов и выводов исследования.

10. Соответствие диссертации требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

Кафедра философии УНПК Международного университета Кыргызстана придерживается мнения, что кандидатская диссертация Иманбаевой Дины Нигматуллаевны «Социокультурная трансформация системы права в условиях Казахстана и Кыргызстана: компаративистский подход», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия, является завершенным и самостоятельным

научным исследованием. Работа характеризуется актуальностью и научной новизной, она соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия, а сам диссертант достоин присуждения ей искомой ученой степени.

В обсуждении представленной диссертации участвовали: Алиева Ч.Э. – зав. кафедрой философии, д.филос.н., проф.; Элебаева А.Б. – д.филос.н., проф.; Сейталиева Г.А. – к. филос. н., доцент; Шералиева Р.Ш. – к. филос. н., доцент; Бейшембаева А.Р. – к.филос.н., доцент; Арапова Э.Б. – к.филос.н., доцент.

Диссертационная работа обсуждена и отзыв утвержден на заседании кафедры философии, УПНК Международного университета Кыргызстана 18 апреля 2017 года (протокол № 7).

**Заведующая кафедрой философии,
УПНК «Международный университет Кыргызстана»,
д.филос.н., профессор**



Ч.Э.Алиева