

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Иманбаевой Дины Нигматуллаевны на тему: «Социокультурная трансформация системы права в условиях Казахстана и Кыргызстана: компаративистский подход», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия

Как известно, в современном Кыргызстане и Казахстане действует система права, возникшая на базе римско-германского права. Как справедливо отмечает диссертант, население наших государств «настолько свыклось с данным фактом, что такое положение вещей представляется чем-то само собой разумеющимся. Однако если взять во внимание культурную и цивилизационную специфику казахского и кыргызского народов, игнорируя при этом конкретные исторические обстоятельства, при которых нашими народами было воспринято чужеродное право, то такое положение вещей приобретет черты парадоксальности» (с.3). Проблема состоит в том, что право относится к сложным культурным феноменам, которое формировалось в течение многих веков, и замена одной системы права на другую, привнесенную, в любом случае нарушает естественный ход вещей, что неизбежно порождает ряд проблем, обусловленных отторжением либо затрудненным восприятием инородных культурных элементов. С другой стороны, история человечества всегда развивалась таким образом, что народы неизбежно воспринимали и брали себе на вооружения определенные элементы культуры других народов. Не говоря уже о том, что современная эпоха глобализации характеризуется тем, что уже не народы, а целые цивилизации, взаимодействуя между собой, воспринимают целые пласты культуры. И это относится в первую очередь к системе права и, соответственно, правовым отношениям, которые, поскольку речь идет о культуре и цивилизационных сдвигах, не могут быть компетенцией исключительно правовой и исторической наук. Философия, как справедливо отмечает диссертант, располагает для этого большими возможностями и, соответственно, может дать наиболее полное объяснение как распространению европейской системы права по всему миру, так и культурным и ментальным последствиям данного процесса, который еще достаточно далек от своего завершения именно по ментальным и поведенческим своим проявлениям.

Все вышесказанное подтверждает актуальность избранной диссертантом темы исследования и необходимость его социально-философского осмысления.

Объектом исследования выступает право как комплексный феномен социально-духовной жизни деятельности человека, *предметом же* — разновидности права и закономерности их смены и закрепления в культурах различных народов.

Основной целью диссертационного исследования является выявление причин и особенностей смены и закрепления различных систем права в Казахстане и Кыргызстане, а также социально-философский анализ этих причин и особенностей. Для достижения данной цели диссертантом были решены ряд задач, среди которых определен характер влияния древнегреческой культуры на античную систему права и выявлены причины возрождения и распространения римского права в современном мире; раскрыт и подвергнут анализу особенности права казахов и кыргызов в традиционный период их истории, в российский период истории и в Новейшее время.

Структура диссертации отражает поставленные цель и задачи исследования, логически построена и полностью раскрывает тему.

В первой главе определяется характер влияния древнегреческой культуры на античную систему права, выявляются причины возрождения и распространения римского права в современном мире. По своей значимости данная глава является и теоретически и методологически важной, поскольку в ней ставятся и закладываются основные положения диссертации, которые раскрываются во второй главе. Здесь диссертант демонстрирует умение оперировать такими принципами философского исследования, как единство исторического и логического, системности, восхождения от конкретного к абстрактному, а также умения сочетать исторический анализ с глубокими философскими обобщениями.

В данной главе заслуживают внимания положения, выдвинутые диссертантом о специфике и различии правотворчества между греческой и римской культурами. С точки зрения диссертанта, несмотря на единые исторические, культурные и ментальные сходства, а также на единую практику и философию индивидуализма, духа всеобщего стяжательства, наживы, греческая и римская правовая культура, тем не менее, формировались на различных мировоззренческих парадигмах. Древние греки, как справедливо утверждает диссертант, в силу определенных условий, таких как политическое устройство, в форме обособленных государств-полисов, их относительно небольших размеров, не смогли

сосредоточить внимание на разработке правовой системы. Отсюда их творческий дух, интеллектуальный порыв был направлен на решение политических проблем, на благоустройство государства, нежели вопросов правотворчества.

В отличие от них римляне преуспели в этом вопросе и создали такую систему права, которая легла в основу существующей так называемой романо-германской (континентальной) правовой семьи, использующейся всеми современными государствами. В этой связи диссертант акцентирует внимание на том, что, почему большинство народов и государств мира, значительная часть которых будучи, принадлежащими к иным цивилизациям, имеющими иную правовую и ценностную базу, исторические, культурные и ментальные различия, в том числе Кыргызстан и Казахстан, восприняло, все-таки, континентальную систему права. Отвечая на этот вопрос, диссертант указывает на такие существенные особенности совершенства и эффективности римской правовой системы, первая – как развитая система образования, которая транслировалась и распространялась вместе с внедрением европейской образовательной системы; вторая особенность – взаимообусловленность юридических и экономических реформ; третья – внедрение Римской империей такого фундаментального принципа как безусловная частная собственность, которая легла в основу земельных законодательств западноевропейских государств, а также США, Канады и Австралии. И наконец, четвертая особенность – для эффективного управления государством на покоренных Римской империей территориях введение в действие так называемого «право народов», представляющего собой целый комплекс юридических норм и прав для обеспечения лояльности подчиненных Риму народов. Именно эти особенности способствовали возрождению римского права и его закреплению в государствах с иной, чем европейская цивилизационной основой, а также их естественному стремлению преодолеть свое экономическое и технологическое отставание. Таким образом, римское право, как справедливо отмечает диссертант, представляет собой юридическую систему, которая в течение многих веков приспособлялась не только римскими юристами, но и политическими деятелями и олигархией под получение максимальной прибыли, получаемой от хозяйственной деятельности, строительства и оборота купеческого, денежно-торгового и ростовщического капитала.

Во второй главе раскрываются и подвергаются анализу особенности права казахов и кыргызов в традиционный период их истории; анализируется процесс трансформации казахского и кыргызского права в российский период истории; определяются особенности и подвергаются анализу процесс

трансформации правовых систем Казахстана и Кыргызстана в Новейшее время.

В данной главе диссертантом обосновывается положение о том, что кыргызский и казахский народы, имея относительно единую цивилизационную основу, историческое прошлое, вместе прошли путь трансформации правовой системы от системы обычного права, господствовавшего и функционировавшего в течение долгого исторического времени в традиционном кочевом обществе, к советскому праву, затем современному праву. Как справедливо утверждает диссертант в настоящее время, и казахская и кыргызская культура, будучи сочетанием элементов и традиционной и индустриальной культуры, переживает состояние противоречий в правовом развитии, которые проявляются, во-первых, в несоответствии радикальной трансформации правовой системы и низким уровнем правовой культуры, во-вторых, в несоответствии индивидуалистических принципов и ценностей гражданского общества и коллективистских принципов и ценностей традиционного общества. В настоящее время, как справедливо утверждает диссертант, право и гражданское общество, будучи неразрывно связанными институтами, выступают гарантами функционирования друг друга. О гражданском обществе и уровне его развития объективно можно судить по состоянию и характеру права. Соответственно совершенствование правовой системы Кыргызстана и Казахстана и включение ее в современную систему модернизации предполагает процессы развития рыночной экономики, политической системы, демократических институтов, роста уровня доверия и взаимодействия между государством и гражданским обществом, а также повышения политической и правовой культуры.

Таким образом, теоретические положения, выдвигаемые диссертантом, являются достаточно аргументированными и достоверными, так как основываются на глубоком теоретическом анализе зарубежной, российской, казахской и кыргызской социально-философской и правовой мысли. В процессе исследования были использованы исторический, формально-логический и системные методы исследования. В обосновании основных положений исследования диссертантом успешно был применен цивилизационный и компаративистский подходы, позволившие выделить общее и схожее в развитии системы права в Казахстане и Кыргызстане.

Основные положения, выносимые автором на защиту, имеют научную новизну и представляют глубокий, системный и всесторонний социально-философский анализ процесса формирования системы права в Казахстане и Кыргызстане. Более того, до настоящего времени в казахской и кыргызской

философской науке не проводились исследования причин и проблем, связанных с радикальной сменой исходной – обычной – системы права на советскую, а затем и советской на современную. Помимо этого следует отметить, что диссертантом были выявлены причины возрождения и успешного распространения римского права на различные культурные почвы, а также были определены причины, по которым римско-германская правовая система закрепились и успешно развивается в современном Казахстане и Кыргызстане. Все это вместе составляет не только научную новизну данного диссертационного исследования, но и его проблематичность и актуальность.

Работа представляет несомненную теоретическую и практическую ценность, обусловленную углублением и расширением социально-философских знаний о причинах возрождения и распространения римского права в современном мире, а также о характере трансформации правовых систем Казахстана и Кыргызстана в различные периоды истории, включая настоящее время.

Несмотря на очевидные достоинства диссертационного исследования в ней содержатся некоторые недостатки:

Диссертация выиграла бы и в теоретико-содержательном плане, если бы диссертант, в первой главе, анализируя особенности греческой и римской прав, подвергла анализу первую в истории античной философской мысли нравственно-дидактическую поэму Гесиода «Труды и дни», в которой впервые были поставлены вопросы о справедливости, понимаемого им как следование закону и справедливому суду, также о труде, понимаемого им как стремление к бережливости, надежному достатку, богатству, выгоде. Постановка данных проблем Гесиодом в древнегреческом обществе была обусловлена классовым расслоением общества, выделением слоя крестьянства, зарождением мещанской морали, определивших в дальнейшем специфику ментальности античной и затем европейской цивилизаций. На мой взгляд, именно вопросы справедливости как следование закону, неприкосновенности частной собственности и честного труда существенным образом определили характер общественной нравственности, общественной психологии и права, а также соотношения нравственного и правового, экономического и правового, политического и правового аспектов в европейском сознании. В последующем постановка данных проблем в более широком теоретико-философском контексте, стала отправной точкой для становления философии права.

Тем не менее, высказанное замечание не снижает значимости проделанной работы, которая вносит заметный вклад в разработку проблемы социокультурной трансформации системы права в условиях Казахстана и Кыргызстана.

В целом, диссертационная работа Иманбаевой Дины Нигматуллаевны на тему *«Социокультурная трансформация системы права в условиях Казахстана и Кыргызстана: компаративистский подход»* выполнена на высоком научно-теоретическом уровне, является самостоятельным законченным исследованием, отвечающим требованиям Высшей аттестационной комиссии Кыргызской Республики, предъявляемым к кандидатским диссертациям по философским наукам, а соискатель *Иманбаева Дина Нигматуллаевна* заслуживает присвоения ей искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент,
кандидат философских наук,
доцент кафедры философии науки
Кыргызско-Российского
Славянского университета

Осмонова Н. И.



Подпись заверяю
Начальник
Управления кадров
ГОУВПО КРСУ

Мамин
15.05.2017