

Отзыв

официального оппонента кандидата культурологии Гусейновой М. Дж. на диссертацию Бийгельдиевой Чолпон Акматалиевны на тему: «Мифы кыргызов как феномен этнической культуры», представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности: 24.00.01-теория и история культуры в диссертационный совет Д. 09.16.534 по защите докторских (кандидатских) диссертаций по философским наукам и кандидатских диссертаций по культурологии при Институте философии и политико-правовых исследований НАН КР.

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными, общегосударственными программами (запросами практики, развития науки и техники).

Актуальность избранной темы диссертационного исследования Бийгельдиевой Ч. А. «Мифы кыргызов как феномен этнической культуры» обусловлена необходимостью глубоко изучения сущности мифа и его места в духовной культуре кыргызов. Как известно, являясь одной из частью духовной культуры миф занимает определенное место в культуре этноса. Миф – это повествование, передающее представления людей о мире, месте человека в нем, о происхождении всего сущего, о богах и героях. Мифы очень долго служили в качестве важнейшего источника сведений о прошлом, составляя большую часть известных исторических трудов античности. Главной особенностью мифа является слитность в нем различных элементов – художественного и логически обусловленного, повествовательного и ритуального. Преобладание мифологического сознания относится главным образом к архаической (первобытной) эпохе и связывается прежде всего с её культурной жизнью, в системе смысловой организации которой миф играл доминантную роль. На сегодняшний день можно вспомнить десятки различных определений мифа. Исходя из выше изложенного, можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем Бийгельдиевой Ч. А. представляется весьма актуальным и своевременным.

2. Научные результаты в рамках требований диссертациям (правил присуждения ученых степеней и паспортов, соответствующих специальностей научных работников).

В работе представлены следующие новые научно обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития культурологии и философской науки:

- Автором утверждается, что феномен мифа, его сущность и природа смогут найти применение в культурно-образовательном процессе и воспитании будущего поколения;
- Диссидентом предлагается рассматривать миф на примере эпоса «Манас», как духовно-ценостный аспект в развитии культуры кыргызов;
- Обосновывается необходимость изучения культурфилософских основ и истоков развития мифа в культуре кыргызов, что имеет большое значение в усилении духовного наследия;
- Показаны организационные и теоретические основы становления и развития мифа в культуре кыргызов;
- Автором подчеркивается важность культурологической стороны изучения процессов для развития духовной культуры, которые требуют осмыслиения, анализа и обобщения.

Диссертационную работу следует считать законченным научно-исследовательским трудом, в котором решена важная научная задача, имеющая существенное значение для развития аксиологического содержания мифов в культуре кыргызов как вида культурфилософского направления и отрасли научного знания.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), вывода и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Основные выводы по результатам исследования написаны кратко, ясно и вытекают из поставленных задач. Они способствуют дальнейшему совершенствованию теории культуры и вносят существенный вклад в

развитие культурологии и философии. Полученные результаты взаимосвязаны, выводы достоверны.

Каждая глава диссертации завершается кратким заключением, которое подводит итоги этапов исследования, на котором базируется формулировка основных научных результатов и практических рекомендаций диссертационного исследования в целом. Практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях. Положения, выносимые на защиту представляют собой комплексное исследование мифов на примере эпоса «Манас» в культуре кыргызов.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения) и выводов соискателя, сформулированных в диссертации

Научная новизна и ценность работы заключается в том, что феномен мифа впервые комплексно рассматривается в контексте культурфилософского анализа:

- В работе раскрывается сущность и имманентное содержание мифа;
- Исследованы особенности мифогенеза в духовной культуре кыргызов на примере эпоса «Манас»;
- Раскрываются организационные и концептуальные основы институционализации феномена «миф»;
- Впервые обращается внимание на особенности развития мифологии в современных условиях и выявлены основные тенденции ее развития.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Первая глава «Методологические основания изучения мифогенеза в культуре кыргызского народа» показывает историю развития взглядов на природу мифа. В работе подчеркивается мнение, что миф как культурфилософское явление свойственен человеческому обществу с момента его существования. Диссертантом отмечается, что необходимость изучения наследия кыргызского народа, в частности мифологии является задачей развития кыргызской философии и культурологии. Это связано с тем, что культурные ценности кыргызского народа должны служить

духовным потребностям будущего поколения, а также обогащать их духовно-интеллектуальный потенциал. Диссиденту удалось показать те традиционно-культурные условия, которые способствовали развитию мифологии в духовной культуре кыргызов. Особого внимания заслуживает анализ соискателем идейного содержания эпоса «Манас», а также повестей и выделить их культурологическое.

Особый интерес вызывает вторая глава «Кыргызская мифология в контексте развития этнической культуры». Эта глава посвящена раскрытию мифологического способа конструирования реальности (на примере эпоса «Манас»), где прослеживаются мифологические и пространственные представления древних кыргызов по эпосу в развитии кыргызской культуры с учетом ее прошлого и настоящего. Также диссидентом исследованы как анималистические мотивы в эпическом творчестве, так и аксиологическое содержание мифа в современной кыргызской культуре.

В целом, полученные в процессе исследования научные результаты имеют внутреннее единство и логически связаны между собой.

6. Направленность полученных результатов на решение актуальной соответствующей проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Теоретическая значимость диссертации Бийгельдиевой Ч. А. состоит в углублении и расширении культурфилософских знаний о сущности мифа, а также об особенностях его развития в духовной культуре кыргызов, его современном состоянии, а также о возможных перспективах развития. Практическая направленность полученных результатов определяется тем, что теоретико-методологические принципы, выводы и результаты исследования могут быть использованы при создании специальных курсов по культурологии и философии.

7. Подтверждение достаточной публикации основных положений, результатов, выводов и заключений диссертации.

Основные положения, результаты и выводы диссертации обсуждены на

международных научно-практических конференциях, а также отражены в 11 научных статьях, опубликованных в рецензируемых периодических журналах. Из них две научные статьи опубликованы в зарубежных изданиях.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, которое написано лаконично, доходчиво, грамотно. Оформление автореферата соответствует инструкции по оформлению диссертации и автореферата НАК КР, 2011.

9. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации

В целом, придерживаясь общей положительной оценки работы, считаю возможным, отметить следующее:

1. Некоторые грамматические пробелы;
2. Использование в небольшом количестве источников иностранной литературы.

Однако, указанные недостатки не снижают ценности полученных результатов и практическую значимость диссертационного исследования.

Весь порядок изложения результатов анализа подчинен общей цели и поставленным задачам исследования. Высокий теоретический уровень, логичность составленного плана работы указывает не только на эрудицию соискателя, но и на несомненные достоинства научного руководителя.

10. Соответствие диссертации с требованиями «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

Формулировка названий основных разделов диссертации (глав, параграфов) отличаются лаконичностью и содержательностью. В соотношении объемов отдельных разделов работы соблюдается баланс и пропорциональность. Структура работы подчинена цели и задачам исследования. Она состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованной литературы, которая включает в себя 162 наименований и оформлен в соответствии ГОСТом 7.1-2003 и ГОСТом 7.82-2001. Соискателем анализирован и использован

достаточно большой объем теоретического материала на кыргызском и русском языках.

Автором на высоком научно-методическом уровне раскрыта сущность исследуемой темы, тем самым подтверждается тот факт, что Бийгельдиевой Ч. А. проделана большая научно-исследовательская работа, которая имеет новизну полученных данных и результатов исследований.

В целом, диссертационное исследование соответствует требованиям Положения и порядков присуждения ученых степеней и званий ВАК КР, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01-теория и история культуры.

**Официальный оппонент,
Кандидат культурологии**

М.Джусейнов
Гусейнова М. Дж.

