

Отзыв
официального оппонента по диссертации
Бийгельдиевой Чолпон Акматалиевны на тему:
«Мифы кыргызов как феномен этнической культуры»,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности: 24.00.01 теория и история культуры

Диссертационная работа посвящена изучению духовной культуры кыргызов. Исследование этно-мифологических воззрений людей приобретает особую научно-практическую значимость и актуальность, ибо именно мифология лежит в основе традиционного мировоззрения, которое характеризует архетипы поведения, а также этнический облик народа. В этой связи, актуальность диссертационного исследования Бийгельдиевой Чолпон Акматалиевны на тему: «Мифы кыргызов как феномен этнической культуры», раскрывающее сущность, функционирование и развитие мифов в кыргызской культуре не вызывает сомнений. Актуальность данного исследования заключается также в том, что раскрывается природа мифа как духовного явления в контексте развития этнической культуры. Следует отметить, что этническая культура – это огромное интеллектуальное богатство, представляющее собой неисчерпаемый запас общечеловеческих культурных и нравственных ценностей. При этом необходимо уделять внимание не только исследованию на современном этапе процессам трансформации общемирового культурного пространства, но и, конечно, особенности, своеобразию, способам проявления этнокультуры.

Структура диссертации, в целом, способствуют достижению поставленной диссидентом цели, работа состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованной литературы. Объем работы составил – 138 стр.

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цели и задачи исследования, раскрывается научная новизна работы; показывается ее

теоретическая и практическая значимость; выделены основные положения, выносимые на защиту; приведены сведения об аprobации полученных результатов исследования. Результаты и положения, выдвигаемые для защиты, логически связаны друг с другом, доказательны; они основываются на существующей теоретико-методологической базе, но, ни в коей мере не повторяют наблюдений и выводов, сделанных научными предшественниками Ч.А. Бийгельдиевой.

В первой главе – «Методологические основания изучения мифогенеза в культуре кыргызского народа» – выявляются теоретико-методологические подходы к осмыслинию рассматриваемого объекта, с учетом особенностей функционирования мифов в структуре духовности этноса.

В первом параграфе первой главы «Культурфилософские интерпретации мифов этноса» рассматривается природа мифа в контексте проекции философии истории. С этой же позиции отечественные философы, культурологи стремились обозначить специфические особенности проявления мифа кыргызов в контексте культурно-цивилизационного процесса. Диссертант приходит к выводу, что ретроспективный анализ различных концепций теорий мифа показывает, что данный феномен становится важным компонентом духовности, культурного наследия, выражая определенный уровень освоения действительности на основе социальной практики (с. 41).

Во втором параграфе первой главы «Особенности функционирования мифа в культуре кыргызов» -раскрывается содержание и функционирование мифа нашего этноса в контексте культурно-цивилизационного процесса. Здесь диссертант приводит типологию кыргызских мифов. Сначала рассматривается космогонический миф и его признаки, где исследователем проведен сравнительный анализ с мифами других народов. Далее подробно разбираются этиологические, тотемистические, героические, эсхатологические и др. мифы. Диссертант отмечает, что главное значение этнических мифов состоит в том, что они устанавливали гармонию между миром и человеком, природой и

социумом, обеспечивали внутреннее согласие человеческой жизни с универсумом (с. 67).

Вторая глава – «Кыргызская мифология в контексте развития этнической культуры» – посвящена культурологическому анализу значения мифов в развитии кыргызской культуры с учетом ее прошлого и настоящего.

В первом параграфе второй главы «Мифологический способ конструирование реальности (на примере эпоса «Манас»)» прослеживаются мифологические и пространственно-временные представления древних кыргызов по эпосу как упорядочивание и освоение мира. Несомненным достоинством данного параграфа является рассмотрение мифологической (мифопоэтической) картины мира, выраженная в «Манасе» представляющая собой совокупность представлений о мире и о месте человека в нем, которая носит историко-культурный характер. Мифологическое мировоззрение древних кыргызов представляет собой синкретическое и стихийно-духовное явление, отражающее целостно-онтологическое отношение «человек-мир», «микрокосм-макрокосм», «человек-природа». С этой позиции богатое содержание эпоса «Манас» отражает эволюционную сущность мифологического сознания, показывают, что уровень духовности и могучий дух кыргызского народа проявляется через художественно-образное, чувственно-символическое, эпическое, этическое и эстетическое мироощущение и мировосприятие. Они в синкретической форме дают целостное мировосприятие мифического, природного и человеческого бытия, мифо-символическую картину мира (с. 94).

Во втором параграфе второй главы «Анималистические мотивы в эпическом творчестве» автором рассматриваются особенности эволюции анималистических мотивов в эпических творениях кыргызов. Диссертант отмечает, что с наряду мифоэпическим наследием народа, эволюционировались анималистические идеи о единстве человека и мира живых существ. Они свидетельствуют об ассоциативном восприятии

реальности, когда анималистические образы являются фиксаторами при отображении разных объектов, явлений действительности.

В третьем параграфе второй главы «Аксиологическое содержание мифа в современной кыргызской культуре» проводится анализ ценностного аспекта мифологического сознания в поликультурном, полиэтническом пространстве Кыргызстана. В этом смысле аксиологическое значение эволюционной сущности кыргызских мифов проявляется также в том, в его имманентном содержании имеются духовно-культурные, воспитательные и экологические, гуманистические ценности, которые развиваются, обогащаются, актуализируется в процессе диалектики этнической культуры. Структурирование второй главы позволяет проследить общую логику анализа.

В заключение диссертации приводятся выводы приведенного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна.

Обоснованно выбрана и теоретико-методологическая база – с опорой на труды видных зарубежных, российских и отечественных ученых в области духовной культуры, в частности мифологии. В этой связи, диссидентант скрупулезно и добросовестно рассмотрела различные концепции теорий мифа в контексте культурно-цивилизационного процесса. Методология исследования базировалась на диалектических принципах системности, анализа и синтеза, всеобщей связи. Новизна диссертационного исследования не вызывает сомнения, так как исследование в данной области с точки зрения культурологического подхода крайне мало.

Научная и практическая значимость.

Основные положения и выводы диссертации дают возможность расширения и углубления теоретической базы для системного анализа

проблемы мифа в традиционной культуре кыргызов. Результаты исследования могут найти применение в обогащении и развитии духовной жизни Кыргызстана, в культурно-образовательном процессе и воспитании подрастающего поколения.

Результаты исследования, могут быть использованы при чтении лекций, проведении семинарских занятий по культурологии, манасоведению, кыргызской философии, этике в высших учебных заведениях и других образовательных учреждениях.

Считаю необходимым отметить строгую логику, последовательность изложения, соподчинённость глав и параграфов, положений. Диссертант владеет научным дискурсом. Автореферат и публикации отражают основное содержание работы. Существенные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях и апробированы на ряде конференций.

Кандидатская диссертация написана на достойном теоретическом уровне. Тем не менее, диссертационное исследование, не лишено недостатков:

1. В работе мало рассмотрено некоторые типы мифов, таких как эсхатологические мифы, здесь недостаточно использованы этнокультурные материалы из культуры кыргызов.
2. Поскольку, диссидентка ограничилась в своем исследовании только рассмотрением творчества Ч.Айтматова, недостаточно показано аксиологическое значение мифа в современной кыргызской культуре.
3. В работе имеются стилистические и грамматические погрешности.

Отмеченные недостатки, однако, не снижают научной и практической ценности диссертационного исследования, его актуальности и степени аргументированности.

Диссертационная работа Бийгельдиевой Чолпон Акматалиевны на тему «Мифы кыргызов как феномен этнической культуры», в целом по уровню решаемых задач, научной новизне, практической значимости удовлетворяет всем требованиям ВАК КР, а соискатель заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности: 24.00.01 теория и история культуры.

Официальный оппонент,
доктор философских
наук, профессор

А.К. Кулназаров

