

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета Д.09.16.534 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора (кандидата) наук по философским наукам и культурологии при Институте философии и политико-правовых исследований НАН КР, Бишкекском гуманитарном университете им. К. Карасаева и Кыргызско-Турецком университете «Манас» по диссертации Иманбаевой Дины Каскырбаевны на тему: «Социокультурная трансформация системы права в условиях Казахстана и Кыргызстана: компаративистский подход», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия.

Комиссия в составе: Председатель Бекбоев А.А. – д.филос.н., профессор. **Члены комиссии:** Мукасов Ы.М. – чл.-корр. НАН КР, д.филос.н., профессор; Орозалиев Э.С. – д.филос.н., профессор, рассмотрев представленную соискателем Иманбаевой Д.К. кандидатскую диссертацию на тему «Социокультурная трансформация системы права в условиях Казахстана и Кыргызстана: компаративистский подход» по специальности: 09.00.11 – социальная философия пришла к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету, проводить защиту.

Представленная кандидатская диссертация Иманбаевой Д.К. на тему «Социокультурная трансформация системы права в условиях Казахстана и Кыргызстана: компаративистский подход» соответствует профилю диссертационного совета.

В работе проводится исследование сущности права как комплексного феномена социально-духовной жизни деятельности человека, что в полной мере отвечает паспорту специальности: 09.00.11 – социальная философия.

Целью диссертации является социально-философский анализ причин и особенностей смены и закрепления различных систем права в Казахстане и Кыргызстане с применением метода социально-компаративистского подхода.

Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих задач:

- определить характер влияния древнегреческой культуры на античную систему права, раскрыть социокультурную обусловленность римского права;
- выявить социально-исторические причины возрождения и распространения римского права в современном мире;
- подвергнуть социально-философскому анализу и раскрыть особенности права казахов и кыргызов в традиционный период их истории;
- осуществить конкретно-исторический анализ процесса трансформации казахского и кыргызского права в российский период истории;
- подвергнуть философско-компаративистскому анализу процесс

трансформации правовых систем Казахстана и Кыргызстана в условиях независимости и выявить общее и особенное в процессе государственно-правового становления и развития двух братских республик.

Объектом данного исследования выступают право как комплексный феномен социально-духовной жизнедеятельности человека.

Предметом исследования являются разновидности права и закономерности их смены и закрепления в культурах казахского и кыргызского народов.

Объект и предмет исследования полностью соответствует требованиям к исследованию по специальности: **09.00.11 – социальная философия.**

2. Актуальность темы диссертации. Изучение права как комплексного феномена социально-духовной жизнедеятельности человека дает необходимый материал по объяснению того, почему римское право, впоследствии трансформировавшееся в римско-германское, закреплялось в другой культурной почве настолько прочно, что после того, как внешнее давление существенно снижалось, оно оставалось, будучи несущественно преобразованным. Суть в том, что право относится к сложным и достаточно противоречивым культурным феноменам, формирующимся в течение множества веков, и замена одной системы права на другую, привнесенную извне, процесс часто не только болезненный, но и нарушающий естественный ход вещей и по этой причине ненадежный, способный пойти вспять.

Автором правильно подчеркнуто, что история и культура казахского и кыргызского народов, если сконцентрировать внимание на частностях, деталях, имеют множество различий, поскольку это истории и культуры, несмотря на определенные сходства в языке, менталитете и т.д., разных народов. Диссертант наряду с этим, сосредоточил свое внимание на этих частностях, не упуская из виду общее и при этом сущностно важное во всем, что имеет отношение к праву. И подчеркивает что, здесь имеет место сложное переплетение социальных, экономических, культурно-исторических, собственно правовых и иных причин и условий, требующих социально-философского анализа с применением компаративистского подхода, позволяющего выявлять общее и особенное в динамике изучаемых явлений (в данном случае систем правовых установлений), происходящих в схожих (сопоставимых) социокультурных условиях, что делает еще более **актуальной избранную тему соискателем Иманбаевой Д.К.**

На основании выше изложенного, можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем **Иманбаевой Д.К.**, представляется весьма актуальным и своевременным.

3. Научные результаты.

В работе представлены следующие новые научно обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития философской науки:

Результат 1. Автором обобщен целый ряд научных исследований:

- определены характер и степень влияния древнегреческой культуры на систему права, возникшую в античный период истории и известную как римское право;

- выявлены социокультурные условия и причины возрождения и успешного распространения римского права на различные культурно-цивилизационные почвы.

- определены социально-исторические причины, по которым римская правовая система закрепились и успешно развивается в современном Казахстане и Кыргызстане.

- предпринята попытка реализации социально-философского компаративистского подхода при анализе проблемы заимствования и внедрения целой правовой системы.

Результат 2. На основании сопоставления Древнегреческой и Римской системы права, которые существенно разнятся между собой и по объему, и по характеру, и по степени разработанности, и по степени влияния на общественную и государственную жизнь, и по многим другим чертам и особенностям, автором определяется характер и степень влияния древнегреческой культуры на систему права, возникшую в античный период истории и известную как римское право.

Результат 3. Диссертантом, в контексте социально-философского анализа необходимых объективных предпосылок для возрождения римского права и его внедрения в реальную юридическую практику, обобщаются и выявляются социокультурные условия и причины возрождения и успешного распространения римского права на различные культурно-цивилизационные почвы.

Результат 4. Автором раскрываются и подвергаются анализу особенности права казахов и кыргызов в традиционный период их истории; анализируется процесс трансформации казахского и кыргызского права в российский период истории; определяются особенности и подвергаются анализу процесс трансформации правовых систем Казахстана и Кыргызстана в условиях независимости.

Результат 5. Диссертант в результате проведенного исследования приводит выводы, о том, что дух всеобщего стяжательства, наживы, тесная связь с общей системой образования, кардинальные изменения форм хозяйствования и собственности способствовали возрождению римского права и его закреплению в государствах с иной, чем европейская, цивилизационной основой, что Казахстан и Кыргызстан, перешедшие, в новейшее время, благодаря целому комплексу последовательных, целенаправленных и жестких мер в иное цивилизационное состояние, которое уже не могло обслуживаться традиционной обычной системой права, в условиях независимости не имеют иной альтернативы, чем следовать и дальше в уже избранном направлении.

4. Степень обоснованности и достоверности выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Состоит в углублении и расширении социально-философских знаний:

- о причинах возрождения и распространения римского права в современном мире;

- о характере трансформации правовых систем Казахстана и Кыргызстана в различные периоды истории, включая настоящее время.

Полученные в исследовании результаты, обобщенные в социально-философскую концепцию, могут рассматриваться при анализе современных правовых и общественных процессов в братских республиках, при исследовании проблем, связанных с дальнейшим становлением институтов права в Казахстане и Кыргызстане, а также в странах СНГ, переживающих схожие политико-правовые процессы модернизации.

Результат 1. Обоснована точка зрения автора о том, что для казахского и кыргызского народов характерно множество сходств не только в том, каким образом происходило развитие права, но и как был осуществлен переход в новую систему права.

Данное положение достоверно с точки зрения комиссии, так как получен в результате глубокого анализа существующих научных подходов к теме исследования, с применением специальных методов исследования.

Результат 2. Рассматриваются особенности становления и развития римского права в государствах с иной – неевропейской – цивилизационной системой и парадигмой, в том числе Кыргызстане и Казахстане.

Автор четко сумела показать свою позицию, подчеркивая – стремление этих государства преодолеть свое экономическое и технологическое отставание.

Это положение достоверно так, как базируется на глубоком анализе ряда научных подходов к данной проблеме.

Результат 3. Соискатель убедительно показал, что несмотря на то, что советское государство так и не достигло основной своей цели – построения общества всеобщего благоденствия, тем не менее, оно осуществило ряд радикальных реформ, которые в значительной степени изменили цивилизационные основы обоих наших народов.

Результат 4. В работе проведен социально-философский и компаративистский анализ процесса формирования системы права в Казахстане и Кыргызстане.

5. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Является *новым*, поскольку ранее не было предпринята попытка анализа социокультурной трансформации правовых систем Казахстана и Кыргызстана в различные периоды истории.

Результат 2. *Новый*, так как впервые в отечественной философской науке дается современная трактовка гражданского общества, с характерной для него правовой и ценностной системой, которая во многих отношениях находится в оппозиции к традиционным институтам и ценностям, что тем или иным образом затрагивает основы национальной идентичности.

Результат 3. *Частично новый*, поскольку уже имеются исследования, посвященные вопросам сущности права как комплексного феномена жизни деятельности человека.

Результат 4. *Частично новый*, поскольку отдельными исследователями частично проанализирована правовая система, обычное право и др.

6. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Положения диссертации Иманбаевой Д.К. на тему «Социокультурная трансформация системы права в условиях Казахстана и Кыргызстана: компаративистский подход» представляют собой комплексное исследование социокультурной трансформации системы права в условиях Казахстана и Кыргызстана. Результаты подтверждены исследованием актуальных реалий Казахстана и Кыргызстана (на примере правовых систем).

Полученные результаты взаимосвязаны, практические рекомендации построены на выверенных теоретических положениях.

Диссертация содержит ряд новых научных результатов и положений по данной проблеме, имеющих внутреннее единство, что свидетельствует о личном вкладе автора в философскую науку.

7. Практическая значимость полученных результатов.

Материалы диссертации, а также теоретико-методологические подходы и принципы, положения, выводы и результаты исследования могут быть использованы при создании специальных курсов по социальной философии, философии права, истории философии, философии культуры, культурологии, истории мировой культуры, глобалистике и других гуманитарных дисциплинах.

Материалы диссертации могут быть использованы при чтении лекций по вышеуказанным дисциплинам в вузах.

8. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации

Следующие научные результаты, полученные в кандидатской диссертации Иманбаевой Д.К. были реализованы в следующих публикациях соискателя:

1. Духовная невежественность: опасности и последствия (на казахском языке) Терроризм: проблемы противодействия: материалы международной научно-практической конференции, 29 ноября 2013 г. – Алматы: Алматинская академия МВД РК. 2013.– с. 202-211

2. От исламской специфики к исламскому экстремизму // Сборник материалов международной научно-практической конференции на тему: «Проблемы противодействия терроризму и экстремизму: отечественный и международный опыт» (21 ноября 2014 г.) – Алматы, 2014. – С. 217-225.

3. Межконфессиональное и межэтническое согласие –

основополагающая ценность казахского общества // Государственно-правовое развитие Республики Казахстан: отечественный и международный опыт (Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 550-летию Казахской государственности, 20-летию Конституции Республики Казахстан, в свете послания Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева от 11.11.2014 г. «Нұрлы жол – Путь в будущее» (20 июля 2015 г.)). – Алматы: ООНИиРИР Алматинской академии МВД Республики Казахстан, 2015. – С. 133-140.

4. Взаимосвязь государства и личности в процессе социокультурного развития социума // Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых. Выпуск 20. НАН Академии наук Кыргызской Республики. – Бишкек, 2014. – С. 113- 117. (совместная)

5. Древнегреческая система права как предшественница древнеримского права // Журнал «Общество и политика». Республика Польша №2(43). 2015. – С. 227-236. (совместная)

6. Трансформация казахского и кыргызского права в традиционный период их истории // Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых. Выпуск 21. НАН Кыргызской Республики. – Бишкек, 2015. – С. 598-602. (совместная)

7. Философско-компаративистский анализ процесса трансформации правовых систем Казахстана и Кыргызстана // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы XXV международной научно-практической конференции 26–27 ноября 2015 г. В 2 т.: том I / Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований». – Москва: Изд-во «Институт стратегических исследований»: Изд-во «Перо», 2015. – С. 363-368.

8. Причины и особенности смены цивилизационной парадигмы права на примере Казахстана и Кыргызстана // Научная дискуссия: инновации в современном мире. сб.статей по материалам XLVIII междунар.науч.-практ. конф. - № 4 (47). Часть I. - М., Изд. «Интернаука», 2016. – с. 184-189. (совместная)

9. Трансформация казахского и кыргызского права в российский период истории // Научная дискуссия: инновации в современном мире. сб.статей по материалам XLVIII междунар.науч.-практ. конф. - № 4 (47). Часть I. - М., Изд. «Интернаука», 2016. – С. 178-183.

10. Правовая культура как органический элемент культуры в целом // Научная дискуссия: инновации в современном мире. сб. ст. по материалам LII междунар. науч.-практ. конф. – № 8 (51). – М., Изд. «Интернаука», 2016. – С. 33-40.

11. Причины и особенности смены цивилизационной парадигмы права на примере Казахстана и Кыргызстана. Монография – Бишкек, 2016. – 134 с. (совместная)

9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации,

поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском и английском языках.

10. Обоснованность предложения о назначении ведущей организации, официальных оппонентов.

Комиссия диссертационного совета предлагает по кандидатской диссертации назначить в качестве *ведущей организации*:

Кафедру философии Международного университета Кыргызстана, поскольку в данной организации работают: д.филос.н., профессор Алиева Ч.Э.; д.филос.н., профессор Элебаева А.Б.

Первым официальным оппонентом – доктора философских наук, профессора Исмаилову Э.И.

(специальность по автореферату – 09.00.11. – социальная философия), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Проблемы духовности: из размышлений в переходный период. – Б., 2012.

2. Толерантность и культура как средство достижения взаимопонимания в глобальном мире // Ежегодник Дип.академии МИД КР. – Б., 2015.

Вторым официальным оппонентом – кандидата философских наук Осмонову Н.И.

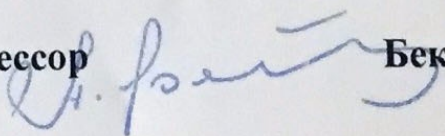
(специальность по автореферату – 09.00.03 – история философии), который имеет труды, близкие к проблеме исследования:

1. Символическая Вселенная кочевника: истоки традиционного мировосприятия кыргызов. – Б., 2014.

2. Символическая вселенная человека традиционной кочевой культуры. Монография. – Б., 2016.

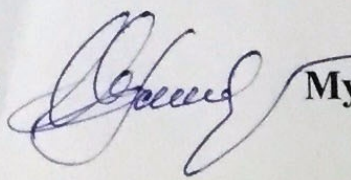
Комиссия, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук при Институте философии и политико-правовых исследований НАН КР принять диссертацию Иманбаевой Д.К. на тему **«Социокультурная трансформация системы права в условиях Казахстана и Кыргызстана: компаративистский подход»**, представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия.

Председатель комиссии:

доктор философских наук, профессор  **Бекбоев А.И.**

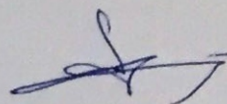
Члены комиссии:

член - корр. НАН КР,

доктор философских наук, профессор 

Мукасов Ы.М.

доктор философских наук, профессор



Орозалиев Э.С.

Подписи членов комиссии заверяю:

Ученый секретарь

диссертационного совета,

кандидат философских наук

Акматова Н.С.